

# DOŠLO DNE 17.4.2014 SPISOVÁ ZNAČKA: 10536/2014

**Žadatel:** [REDAKCE]

**Adresa:** [REDAKCE]

**Věc:** Žádost o koupi pozemků parc.č. 2166/23 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 62m<sup>2</sup>, parc.č. 2166/14 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 430m<sup>2</sup>, parc.č. 2166/15 zahrada o výměře 222m<sup>2</sup>, k.ú. Opava - Předměstí

**Předmět a důvod prodeje:** Pozemek parc.č. 2166/23 – zastavěná plocha, pozemek parc.č. 2166/14 – zastavěná plocha, parc.č. 2166/15 - zahrada, katastrální území Opava – Předměstí. Pozemek parc.č. 2166/23 je zastavěn stavbou rodinného domu č.p. 221 ve vlastnictví žadatele. Pozemek parc.č. 2166/15 je využíván jako zahrada se zpevněným vjezdem ke stavbám umístěným na části pozemku parc.č. 2166/14.

Žadatel pan [REDAKCE] nabyl rodinný dům č.p. 221 v dražbě na základě Usnesení soudního exekutora dne 30.1.2014. Rodinný dům je postaven na pozemcích parc.č. 2164 ve vlastnictví žadatele a parc.č. 2166/23 ve vlastnictví SMO. Pozemky s vedlejšími stavbami parc.č. 2166/14, 2166/15, které tvoří s rodinným domem funkční celek, jsou dosud užívány původním majitelem panem [REDAKCE] a nebyly součástí dražby. Pan [REDAKCE] užívá pozemky bez řádného právního vztahu, nájemní smlouvu na užívání pozemků parc.č. 2166/14, 2166/15 odmítl podepsat a podal žádost na jejich bezplatný převod popř. vydržení. Vedlejší stavby rovněž nejsou doloženy řádným rozhodnutím příslušného stavebního úřadu. Potřebné doklady pro vydržení pan [REDAKCE] dosud nedoložil. Právní odbor MMO možnost vydržení pro pana [REDAKCE] nepotvrdil a doporučil prodej pozemků žadateli panu [REDAKCE]. Pozemek pod rodinným domem parc.č. 2166/23 bude žadateli panu [REDAKCE] prodán přímo, pozemky ve funkčním celku parc.č. 2166/14, 2166/15 budou prodány s předkupním právem pro pana [REDAKCE].

Prodejem uvedených pozemků dojde k majetkoprávnímu vypořádání.

**Situace:** viz snímek katastrální mapy

**Cena:** 514 080,00 Kč, tj. 720,00 Kč/m<sup>2</sup>, dle zásad prodeje schválených Zastupitelstvem Statutárního města Opavy

**Stanoviska:** OHA souhlasí s prodejem pozemku 20.6.2014 – viz příloha

**RMO:** Rada Statutárního města Opavy na svém zasedání dne 7.7.2014 pod č.usn. 3068/85 RM 14 bod 1/85 odst. 4. písm. c) schvaluje záměr prodeje pozemku parc.č. 2166/23 zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc.č. 2166/14 zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc.č. 2166/15 zahrada, k.ú. Opava – Předměstí. Rada Statutárního města Opavy na svém zasedání dne 24.11.2014 pod č.usn. 25/2 RM 14 bod 22/2 odst. 1. písm. b) schvaluje návrh kupní smlouvy PID MMOPP00EDU3Q MEZI Statutárním Městem Opavou jako prodávajícím a panem [REDAKCE] jako kupujícím, jejímž předmětem je prodej pozemku parc.č. 2166/23 zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc.č. 2166/14 zastavěná plocha a nádvoří, pozemku parc.č. 2166/15 zahrada, k.ú. Opava – Předměstí, za kupní cenu 514 080,00 Kč tj. 720,00 Kč (cena dle zásad ) pro předložení zastupitelstvu města

**Zveřejněno:** od 8.7.2014 do 24.7.2014 pod poř.č. 448/14 odst. c)

**GINIS:** smlouva prošla systémem GINIS s připomínkami, které byly do smlouvy dopracovány



## KUPNÍ SMLOUVA

### Článek I. Smluvní strany

**Prodávající:** Statutární město Opava  
**Se sídlem:** Opava, Horní náměstí 69, PSČ: 746 26  
**IČ, DIČ:** 00300535, CZ00300535  
**Číslo účtu:** 19-1842619349/0800, v. s. 9007104875  
**Bankovní spojení:** Česká spořitelna, a.s., pobočka Opava  
**Zastoupen:** Bc. Martinem Vítečkem, primátorem

**Kupující:** [REDACTED]

**Datum narození:** [REDACTED]

**Bytem:** [REDACTED]

[REDACTED] je vlastníkem pozemků parc. č. 2166/14, parc. č. 2166/15 a parc. č. 2166/23 v katastrálním území **Opava - Předměstí** zapsaných Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava na LV č. 3618 (dále také jen „**předmětné pozemky**“).

### Článek III. Předmět smlouvy

Prodávající touto smlouvou prodává kupujícímu **předmětné pozemky** a kupující předmětné pozemky se všemi součástmi a vším příslušenstvím od prodávajícího za sjednanou kupní cenu kupuje do svého vlastnictví.

### Článek IV. Kupní cena

1. Kupní cena předmětných pozemků činí celkem **514.080,- Kč** a byla stanovena dle Zásad převodu a nabytí nemovitostí schválených dne 15. 4. 2008 Zastupitelstvem Statutárního města Opavy. Celková kupní cena se skládá z cen jednotlivých pozemků, tj. kupní ceny pozemku parc. č. 2166/14 ve výši 309.600,- Kč, kupní ceny pozemku parc. č. 2166/15 ve výši 159.840,-Kč a kupní ceny pozemku parc. č. 2166/23 ve výši 44.640,-Kč.
2. Kupní cenu kupující zaplatil prodávajícímu před podpisem této smlouvy bezhotovostním převodem na bankovní účet prodávajícího uvedený v článku I. této smlouvy, a to pod variabilním symbolem **9007104875**.

### Článek V. Vklad do katastru nemovitostí

1. Smluvní strany se dohodly, že návrh na vklad vlastnického práva k předmětným pozemkům ve prospěch kupujícího do katastru nemovitostí podají společně bez zbytečného odkladu po uzavření této smlouvy.
2. Správní poplatek spojený s podáním návrhu na vklad do katastru nemovitostí se zavazuje zaplatit kupující

### Článek VI. Daňové souvislosti

1. Daň z nabytí nemovitých věcí bude zaplacená podle příslušných obecně závazných právních předpisů, zejména dle zákona č. 340/2013 Sb., o dani z nabytí nemovitých věcí.
2. Kupní cena je dle § 56 odst. 3 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, od daně z přidané hodnoty osvobozena. Kupující v této souvislosti čestně prohlašuje, že od vydání prvního kolaudačního souhlasu nebo

ode dne, kdy bylo započato první užívání stavby nebo inženýrské sítě postavené na předmětných pozemcích (rozhodující je ten den, který nastal dříve) uplynula doba delší než pět let, a dle dohody s prodávajícím se zavazuje, že zaplatí prodávajícímu veškerou újmu, která prodávajícímu v důsledku nepravdivého či neúplného prohlášení kupujícího vznikne. Datum uskutečnění osvobozeného plnění nastává ke dni přijetí úplaty.

#### Článek VII. Ostatní ustanovení

1. Prodávající prohlašuje, že na předmětných pozemcích nevážnou žádné věcné ani obligační práva a závazky s výjimkou předkupního práva podle § 3056 odst. 1 občanského zákoníku vlastníka staveb nacházejících se na pozemku parc. č. 2166/14, k.ú. Opava - Předměstí. Vzhledem ke skutečnosti, že se prodávajícímu ke dni uzavření této smlouvy nepodařilo zjistit, kdo je vlastníkem dotčených staveb (nejsou zapsány v katastru nemovitostí a jejich pravděpodobný vlastník se přes výzvu ke svému vlastnictví nehlásí), nesplní prodávající svou povinnost nabídnout zmíněný pozemek předkupníkovi. Kupující s tímto postupem souhlasí a je si plně vědom všech důsledků, které v důsledku takového postupu mohou pro něj nastat (§2144 občanského zákoníku).
2. Smluvní strany prohlašují, že jim nejsou známy žádné právní skutečnosti ani jiné okolnosti bránící převodu předmětných pozemků dle této smlouvy.
3. Kupující prohlašuje, že se před uzavřením této smlouvy důkladně seznámil s faktickým i právním stavem předmětných pozemků a že je v tomto stavu přijímá do svého vlastnictví.
4. Smluvní strany se zavazují pro případ, že zápis vkladu vlastnického práva k předmětným pozemkům pro kupujícího podle této smlouvy bude katastrálním úřadem z jakýchkoliv důvodů zamítnut či nepovoleno, včetně případu, kdy řízení bude zastaveno (dále také jen „zamítavé rozhodnutí“), a že jiné řešení vzniklé situace nebude vhodné či dostatečné, uzavřít kupní smlouvu o prodeji předmětných pozemků znovu s tím, že vyjma případných nutných úprav, vyplývajících ze zjištěných závad či legislativních změn, zůstane text nové smlouvy nezměněn. Novou smlouvu se smluvní strany zavazují uzavřít do tří měsíců ode dne, kdy kterákoli smluvní strana vyzve ostatní smluvní strany k jejímu uzavření, kteroužto výzvu je kterákoli smluvní strana oprávněna učinit do tří měsíců ode dne, kdy jí bude doručeno zamítavé rozhodnutí.

#### Článek VIII. Závěrečná ustanovení

1. Záležitosti touto smlouvou neupravené se řídí občanským zákoníkem a dalšími příslušnými obecně závaznými právními předpisy.
2. Tato smlouva nabývá obligačněprávní účinnosti dnem jejího podpisu oběma smluvními stranami.
3. Tato smlouva nabývá věcněprávních účinků zápisem vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
4. Tuto smlouvu lze měnit či doplňovat pouze písemnou formou.
5. Tato smlouva je sepsána v pěti stejnopisech s platností originálu, z nichž prodávající obdrží tři vyhotovení, kupující obdrží jedno vyhotovení a jedno vyhotovení je určeno Katastrálnímu úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava, pro účely řízení o povolení vkladu vlastnického práva dle této smlouvy do katastru nemovitostí.
6. Smluvní strany tímto výslovně souhlasí s tím, že tato smlouva může být bez jakéhokoliv omezení zveřejněna na oficiálních internetových stránkách Statutárního města Opavy ([www.opava-city.cz](http://www.opava-city.cz)). Souhlas se zveřejněním se týká i případných osobních údajů uvedených v této smlouvě, kdy je tento odstavec smluvními stranami brán jako souhlas se zpracováním osobních údajů ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a tedy Statutární město Opava má mimo jiné právo uchovávat a zveřejňovat osobní údaje v této smlouvě obsažené.
7. Záměr prodávajícího prodat předmětné pozemky byl zveřejněn vyvěšením na úřední desce Magistrátu města Opavy v období 8. 7. 2014 do 24. 7. 2014 pod pořadovým číslem 448/14.
8. Tato smlouva byla schválena Zastupitelstvem Statutárního města Opavy dne ..... usnesením číslo .....

V Opavě dne .....

V Opavě dne .....

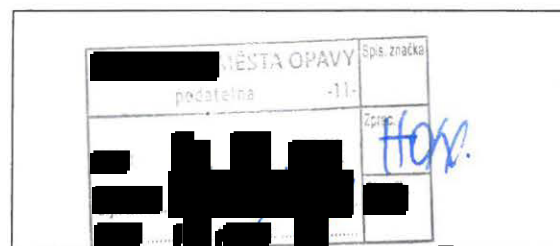
Za prodávajícího:

Kupující:

\_\_\_\_\_  
Bc. Martin Víteček  
primátor



## Žádost o prodej pozemku ve vlastnictví města Opavy



### A. Žadatel:

Fyzická osoba

Fyzická osoba podnikající

Jméno	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

### B. Žádám o prodej pozemku ve vlastnictví města Opavy:

(v případě žádosti o prodej části pozemku žadatel přiloží snímek z katastrální mapy s přesným zákresem požadované části pozemku)

1:	Parcela číslo	2166/23	m <sup>2</sup>	62	kultura zastavěná plocha a nádvoří	Katastr 711578
2:	Parcela číslo	2166/14	m <sup>2</sup>	430	kultura zastavěná plocha a nádvoří	Katastr 711578
3:	Parcela číslo	2166/15	m <sup>2</sup>	222	kultura zahrada	Katastr 711578

### C. Důvod zájmu o koupi (např. zastavěná plocha nebo zahrada příslušející k domu ve vlastnictví žadatele, atp.):

- 1: 2166/23 zastavěná plocha příslušející k domu ve vlastnictví žadatele  
 2: 2166/14 zastavěná plocha příslušející k domu ve vlastnictví žadatele  
 3: 2166/15 zahrada příslušející k domu ve vlastnictví žadatele

### D. Prohlášení o jediném přístupu přes pozemek k nemovitostem:

1:	Parcela číslo	2166/23	Číslo popisné	221	Číslo evidenční	34	Katastr Opava - Předměstí 711578
2:	Parcela číslo	2166/14	Číslo popisné	221	Číslo evidenční	34	Katastr Opava - Předměstí 711578
3:	Parcela číslo		Číslo popisné		Číslo evidenční		Katastr

Přes pozemek není takovýto jediný přístup k jiným nemovitostem.

## U s n e s e n í

Soudní exekutor rozhodl ve věci výkonu rozhodnutí oprávněného oprávněného FS IMPORT-EXPORT s.r.o., se sídlem Hradecká 668/1, Opava, PSČ: 746 01, IČ: 27772357, práv. zást. JUDr. Stříbný Václav, advokát, Ostrožná 40, 746 01 Opava k uspokojení pohledávky, přiznané mu pravomocného a vykonatelného směnečný platební rozkaz č.j. 17 Cm 45/2012-10, který vydal Krajský soud v Ostravě dne 30.04.2012 proti povinnému Vávra Josef, bytem Vančurova 221/34, Opava, PSČ: 746 01, RČ: 690319/4914

prodejem nemovitosti ve vlastnictví povinného se všemi součástmi a příslušenstvím

t a k t o:

soudní exekutor uděluje vydražiteli - [redacted], [redacted], [redacted] 746 01 Opava, příklep na vydražených nemovitostech, a to: pozemek parc. č. 2163, parc. č. 2164, dále budova č.p. 221 – bydlení na parcele č. 2164, v kat. území Opava-Předměstí, obec Opava, okres Opava, vše zapsáno na LV č. 531 u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Opava,

za nejvyšší podání 1.698.334-Kč

K zaplacení nejvyššího podání se vydražiteli stanovuje lhůta 15-ti dnů ode dne právní moci usnesení o příklepu ( na depozitní účet exekutora č.ú. 5015018820/5500, VS 34612 u Raiffeisenbank, a.s., OP,Opava ).

Na nejvyšší podání se započítává vydražitelem složená jistota ve výši 400.000,-Kč.

### O d ů v o d n ě n í:

Při dražbě ve výroku tohoto usnesení uvedených nemovitostí dne 30.1.2014 učinil vydražitel [redacted], [redacted] Opava, nejvyšší podání. Při dražebním jednání nebyly vzneseny žádné námítky proti udělení příklepu uvedenému vydražiteli. Proto soudní exekutor podle §336j odst. 3 o.s.ř. vydražiteli udělil příklep.

Exekutor v souladu s ustanovením §336j odst. 4 o.s.ř. stanovil vydražiteli lhůtu k zaplacení nejvyššího podání a započítal na nejvyšší podání vydražitelem složenou jistotu ve výši 400.000,-Kč.

Podle ustanovení §336l odst.1 o.s.ř. vydražitel je oprávněn převzít vydraženou nemovitost s příslušenstvím dnem následujícím po vydání usnesení o příklepu, o tom je vydražitel povinen vyzrozumět exekutora.

Podle §336l odst.2 o.s.ř. vydražitel se stává vlastníkem vydražené nemovitosti s příslušenstvím, nabylo-li usnesení o příklepu právní moci a zaplatil-li nejvyšší podání, a to ke dni vydání usnesení o příklepu.

Podle §336l odst. 4 o.s.ř. vydražitel, který se nestal vlastníkem vydražené nemovitosti, je povinen vrátit ji povinnému, vydat mu užitky a nahradit škodu, kterou mu způsobil při hospodaření s nemovitostí a jejím příslušenstvím.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení u podepsaného soudního exekutora, Exekutorský úřad Opava ke Krajskému soudu v Ostravě.

Proti usnesení, kterým byl příklep udělen, mohou podat odvolání jen oprávněný, ti , kdo do řízení přistoupili jako další oprávnění, povinný, vydražitel a dražitelé, kteří proti udělení příklepu vznesli námítky. Do patnácti dnů ode dne dražebního jednání mohou podat odvolání též osoby uvedené v §336c odst. 1 písm.a) o.s.ř., kterým nebyla doručena dražební vyhláška, jestliže se z tohoto důvodu nezúčastnily dražebního jednání ( §336k odst. 2 o.s.ř. ).

V Opavě dne 30.1.2014

JUDr. Aleš Chovanec, v.r.  
soudní exekutor



1 - mail 1.7.2010  
14. EHL, J. Hvaldová

**Vyjádření k žádosti odboru majetku města ze dne 25. 5. 2010 o posouzení, zda-li [redacted] nabyt vlastnické právo vydržením k pozemkům parc.č. 2166/23, 2166/14 a 2166/15 nacházejícím se v kat. území Opava – Předměstí, které jsou v katastru nemovitostí zapsány jako vlastnictví Statutárního města Opavy**

Dopisem ze dne 12. 4. 2010 požádal [redacted], [redacted] [redacted], odbor majetku města Magistrátu města Opavy „o bezúplatný převod pozemků“ parc. č. 2166/23, zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 62 m<sup>2</sup> (na němž se nachází budova bez čp/če, jiná stavba, která není zapsána na LV), parc.č. 2166/14, zastavěná plocha a nádvoří – společný dvůr, o výměře 430 m<sup>2</sup>, a parc.č. 2166/15, zahrada, o výměře 222 m<sup>2</sup>, nacházejících se v kat. území **Opava – Předměstí** (dále také jen „předmětné pozemky“).

Svou žádost [redacted] odůvodnil tvrzením, že předmětné pozemky **vydržel**, když je užíval v dobré víře že je jejich vlastníkem od roku 1997, přičemž jeho otec měl tyto pozemky užívat již od roku 1972, kdy je měl se svou manželkou zřejmě společně s budovou č.p. 221, objekt k bydlení, ležící na pozemku parc.č. 2164, zastavěná plocha a nádvoří, v kat. území Opava – Předměstí, koupit od tehdejší majitelky [redacted].

[redacted] v dopise ze dne 13. 5. 2010 dodává, že když v roce 1972 měli s manželem předmětné pozemky koupit, „**nebyly žádné mapy ohledně pozemků**, nebylo nám nikým umožněno nahlédnout do map města ohledně pozemků“ a že se „**domnívali**, že čísla uvedená v kupní smlouvě jsou totožná se všemi pozemky, které se nacházely u rodinného domu č. 221/34“. Dále uvádí, že „celý pozemek byl v době naší koupě oplocený a majitelka jej užívala jako vlastní“, proto „také my jsme se **domnívali**, že při koupi tohoto rodinného domu jsou tyto pozemky jeho součástí“, a nyní jí tedy není jasné, proč předmětné pozemky jsou ve vlastnictví města, jak nyní zjistili.

Tvrzení V [redacted] v zásadě potvrdila v přípisu ze dne 16. 5. 2010 [redacted], která měla být předchozím vlastníkem rodinného domu č.p. 221, jakož i předmětných pozemků. Rovněž ona tvrdí, že předmětné pozemky užívala jako vlastník do doby jejich prodeje a že s ohledem na skutečnost, že tehdy nebyla žádná mapa ohledně pozemků, kde by bylo možno zkontrolovat, zda je skutečně jejich vlastníkem, se **domnívala**, že jí svědčí k těmto pozemkům vlastnické právo.

[redacted] dále na podporu svého tvrzení o vydržení vlastnického práva k předmětným pozemkům uvádí, že za předmětné pozemky řádně platí daň z nemovitostí.

Předmětné pozemky jsou v současné době zapsány v katastru nemovitostí jako vlastnictví Statutárního města Opavy.

K výše popsanému skutkovému stavu uvádíme následující.

**Z informací a poskytnutých podkladů nelze otázku případného vydržení vlastnického práva k předmětným pozemkům [redacted] posoudit. Žádost je proto třeba odpovídajícím, níže naznačeným způsobem doplnit.**

**V tuto chvíli lze konstatovat, že [redacted] jednak svými tvrzeními přesvědčivě neodůvodnil splnění všech podmínek vydržení, když zejména neuvedl, na základě čeho byl v dobré víře, že mu předmětné pozemky právem patří, jednak svá tvrzení řádně neprokázal (např. nějakou listinou, z níž dovozuje, že se stal vlastníkem předmětných pozemků).**

Skutečnost, že z předmětných pozemků platil daň z převodu nemovitostí, není pro posouzení vydržení rozhodující.

Uvádí-li matka [redacted], že se „domnívali“, že spolu s rodinným domem nabývají do svého vlastnictví také předmětné pozemky, nutno podotknout, že na základě domněnek nelze vlastnické právo vydržet – musí zde být přesvědčení příslušné osoby, že jí věc patří, přičemž toto přesvědčení musí být podloženo nějakou objektivní skutečností, jejíž posouzení při

obvyklé míře opatrnosti vede k závěru, že daná osoba věc skutečně vlastní. Jako krajně nepravděpodobné se jeví tvrzení matky [REDAKCE], že si nemohli ověřit, co vlastně kupují, neboť tehdy nebyly k dispozici žádné mapy ohledně pozemků.

[REDAKCE] také nikterak nedoložil, jakým způsobem se stal vlastníkem rodinného domu a potažmo předmětných pozemků po svém otci, příp. po svých rodičích. Z příslušné listiny (nemovitosti lze převést pouze písemnou smlouvou) by bylo možno snadno zjistit, které nemovitosti byly předmětem převodu.

Dle ust. § 134 odst. 1 občanského zákoníku se oprávněný držitel stává vlastníkem věci, má-li ji nepřetržitě v držbě, jde-li o nemovitost, po dobu deseti let. Do doby podle odstavce 1 se dle ust. § 134 odst. 3 občanského zákoníku započte i doba, po kterou měl věc v oprávněné držbě právní předchůdce.

Držitelem je dle ust. § 129 odst. 1 občanského zákoníku ten, kdo s věcí nakládá jako s vlastní. Dle ust. § 130 odst. 1 občanského zákoníku pak platí, že je-li držitel se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře o tom, že mu věc patří, je držitelem oprávněným. Splnění podmínek vydržení musí prokázat držitel.

Z předmětné právní úpravy plyne, že podmínkou vydržení vlastnického práva k nemovitosti je oprávněná držba po dobu deseti let. Jinými slovy, **osoba nárokující si vydržení musí jednak nepřetržitě po dobu deseti let nemovitost fakticky ovládat a nakládat s ní jako s vlastní, jednak musí být opět nepřetržitě po celou dobu oněch deseti let se zřetelem ke všem (objektivním) okolnostem v dobré víře, že jí věc právem patří.**

S ohledem na výše uvedené by měl [REDAKCE] městu prokázat, na základě jakých skutečností a od kterého dne začal předmětné pozemky ovládat a nakládat s nimi jako s vlastními a na základě čeho byl se zřetelem ke všem okolnostem v dobré víře, že mu předmětné pozemky právem patří – tímto důkazem by měly být listiny, podle nichž se on a jeho právní předchůdce měli stát vlastníky předmětných pozemků. Bez těchto informací a důkazů nelze věc odpovědně posoudit.

Vznesenou žádost je však třeba doplnit rovněž ze strany odboru majetku města. Předně je třeba zjistit a doložit, kdy a na základě čeho se Statutární město Opava stalo vlastníkem předmětných pozemků. Došlo-li k tomu na základě zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, je třeba ověřit, zda-li byly skutečně splněny všechny předpoklady pro tento přechod. Důležitá je rovněž skutečnost, jak město s předmětnými pozemky nakládalo – užívalo je samo, poskytlo je např. do nájmu, nebo s nimi nijak nedisponovalo (z jakého důvodu?) a „pouze“ je mělo zapsáno na listu vlastnictví? Jsou-li tvrzení [REDAKCE] pravdivá, jak je možné, že město ponechalo předmětné pozemky bez povšimnutí v užívání třetí osoby bez nějakého smluvního vztahu?

Odbor majetku města nezávisle na [REDAKCE] by se měl pokusit na katastrálním úřadě dohledat historii vlastnictví předmětných pozemků (tedy kdo byl jejich vlastníkem přinejmenším od roku 1972, kdy je měl právní předchůdce [REDAKCE] koupit, doposud) a opatřit dokumenty, na základě kterých se měl stát vlastníkem předmětných pozemků [REDAKCE] (ten to ve svém dopise neuvádí) a jeho právní předchůdce (zde se bude zřejmě jednat o smlouvu mezi rodiči [REDAKCE] jako kupujícími a [REDAKCE] jakožto prodávající).

[REDAKCE] by mělo být písemně sděleno, že jeho tvrzení, jakým způsobem mělo dojít k vydržení, jsou nedostatečná a že svá doplněná tvrzení musí řádně prokázat příslušnými doklady, jinak město nemůže věc řádně posoudit a případně žádosti [REDAKCE] [REDAKCE] vyhovět.

V Opavě dne 28.6.2010

Za právní oddělení vyřizující: Mgr. Antonín Binar





