



Zápis

z jednání Finančního výboru Zastupitelstva statutárního města Opavy
dne 27.1.2015
zasedací místnost Rady SMO

Přítomni:

Členové finančního výboru: Ing. Lumír Měch, Ing. Pavla Brady, Ing. Rudolf Chamráth, Ing. Bohumil Křempek, Mgr. Ing. Gabriela Mathiasová, Ing. Tomáš Navrátil

Za odbor FARO: Ing. Miroslav Drössler, Ing. Lenka Grigarová

Hosté: Ruth Hrbáčová – vedoucí oddělení daní a poplatků, odbor finanční a rozpočtový
Mgr. Bc. Pavel Vltavský – vedoucí odboru majetku

Omluvení členové finančního výboru: Ing. Lukáš Kovařík, Ing. Libor Pěčonka, MUDr. Marián Staňo

Program

1. Organizační záležitosti
2. Diskuse na téma průkazek členů FV
3. Problematika nedoplatků za komunální odpad
4. Problematika nedoplatků za nájmy nebytových prostor

ad 1)

Organizační záležitosti

Na základě požadavku členů FV byly těm, kteří nemají čipy, umožňující vstup do prostor Magistrátu města Opavy, tyto proti podpisu rozdány. Čipy připravilo oddělení personální a mzdové, které má danou problematiku ve své gesci.

ad 2)

Diskuse na téma průkazek členů FV

Informace členům FV od zástupce odboru právního Mgr. Mrákové, že členové FV nemusí mít ze zákona žádné průkazky. Současné znění Statutu FV však ve svém ustanovení má, že každý člen má průkazku s fotografií a RČ. Bylo navrženo, aby v této části byl Statut upraven. Ing. Brady navrhla, aby se všichni členové do příštího zasedání seznámili se zněním Statutu a byly navrženy další případné změny ve znění Statutu FV, který je v platnosti od roku 2006. Poté bude návrh upraveného Statutu předložen ke schválení ZMO.

ad 3)

Komunální odpad a nedoplatky

K námětu se vyjádřila G. Mathiasová a upřesnila svůj dotaz, zda se odráží v nedoplatcích navýšení poplatku za komunální odpad.

O problematice nedoplatků informovala vedoucí oddělení daní a nedoplatků R. Hrbáčová a vedoucí odboru FARO M. Drössler.

Poté byla volná diskuse na dané téma, kde zazněly následující dotazy a náměty:

FINANČNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY



Lze uplatnit penále, úroky a úroky? odpověď: nelze, při vymáhání lze navýšit vymáhaný poplatek za komunální odpad až na trojnásobek. Některé okolní obce navýšení využívají, ale řádově do 50%. Účinnost se projevila pouze v prvních letech, „stáli“ neplatiči neuhrazují nadále. Dále zazněla informace, že pokud se k navýšení poplatníci odvolali ke Krajskému úřadu MSK, navýšení bylo zamítnuto.

Dále byla vedena diskuse o možnosti informovat poplatníky o povinnosti zaplatit jiným způsobem, než složenkami.

FV neučinil z poskytnutých informací žádný závěr ani nenavrhl opatření.

ad 4)

Pronájmy nebytových prostor a nedoplatky

V úvodu projednávání daného bodu vystoupil vedoucí odboru majetku P.Vltavský a informoval členy FV kolik nebytových prostor město pronajímá, kolik vybere za pronájmy, jaká je výše nedoplateků apod. Přednesl problematiku dlužného nájemného u několika dlužníků jmenovitě (největší dluhy za pronájem prostor Restaurace Zimní stadion, Vinárna U Přemka). S jednotlivými dlužníky nájemného je jednáno individuálně a každý dlužník je posuzován zvlášť. Dále informoval, jak se uzavírají smlouvy, jaké kroky jsou ze strany odboru majetku činěny pro vymáhání dlužného nájemného apod. Zazněla informace, že v současné době je velmi obtížné obsadit všechny nebytové prostory ve vazbě na velké množství nákupních center v Opavě, přesto odbor majetku má žádosti, které by mohly výhledově zabezpečit plné obsazení nebytových prostor ve městě.

Na dotaz B.Křempka, kdo rozhodoval o tom, jak se řešila problematika jednotlivých dlužníků bylo odpovězeno, že nebyly stanoveny žádné pokyny, směrnice ani metodika. Od července roku 2012 je v platnosti Směrnice pro správu a evidenci majetku, která nevyhovující stav napравuje. V současné době řeší odbor majetku ještě dlužné nájemné z doby, kdy městský majetek spravovaly společnosti REMARK a KOLFIS

P.Vltavský rovněž informoval členy o skutečnosti, že odboru majetku předává vedení města 1x za měsíc sestavy a přehledy o dlužném nájemném. Dále má odbor majetku města úkol z vedení města provést analýzu nájemních smluv, nově uzavírané smlouvy jsou uzavírány na měsíční splatnosti nájemného.

Na dotaz L. Měcha, jaký je postup od vyvěšení záměru P.Vltavský popisoval praktický postup další práce (odbor majetku města připravuje podklady na základě došlých nabídek, které předkládá majetkové komisi, tato doporučuje další postup. Je připravena smlouva o nájmu, kterou následně schvalují orgány města). Na otázku, zda je vždy pronájem poskytnut zájemci s nejvyšším nabízeným nájemným bylo odpovězeno, že nikoli. Všechny nabídky jsou posuzovány z několika dalších hledisek individuálně a vybírá se ta nejvýhodnější pro město.

Na dotaz R.Chamrátha, kolik jsou pohledávky z již neexistujících smluv, nebyl schopen P.Vltavský odpovědět. V novodobé historii, kterou představuje doba od roku 2007, kdy má nemovitosti ve správě odbor majetku, je výše dlužného nájemného cca 4 – 5 mil. Kč.

Při projednávání dané problematiky byla rovněž diskuse na téma SW, který SMO využívá pro svou práci a zazněl námět zajistit potřebné výstupy z programů tak, aby práce s pohledávkami byla přehledná. O této skutečnosti je vedení města informováno a danou problematikou se již zabývá.

K tématu FV nepřijal žádný závěr ani nenavrhl opatření.

FINANČNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY



Další zasedání FV se uskuteční v úterý 3.března 2015 v 16.00 hodin, místo bude upřesněno.

Na programu bude:

- připomínky ke Statutu Finančního výboru
- informace Ing. L. Kovaříka o společnosti Technické služby
- na námět Ing. R. Chamrátha problematika OPATHERM
- jednání k bodům, předloženým na zasedání ZMO dne 9.3.2015

V Opavě 29.1.2015

Zapsala : Ing. Lenka Grigarová

Předseda FV : Ing. Lumír Měch