

**Tabulka č. 1: Celkové pořadí srovnávacího výzkumu Město pro byznys Moravskoslezského kraje 2017**

Celkové pořadí		Pořadí v oblasti podnikatelské prostředí podle 14 kritérií (více detailů v tabulce č. 2, 3 a 4)	Pořadí v oblasti přístup veřejné správy podle 9 kritérií (více detailů v tabulce č. 5 a 6)
1.	Ostrava	6	1
2.	Frýdek-Místek	3	6
3.	Odry	10	3
4.	Opava	11	2
5.	Frýdlant nad Ostravicí	1	13
6.	Hlučín	7	7
7.	Třinec	2	12
8.	Frenštát pod Radhoštěm	12	8
9.	Vítkov	18	4
10.	Kopřivnice	20	5
11.	Kravaře	16	11
12.	Krnov	17	10
13.	Bohumín	9	18
14.	Jablunkov	5	21
15.	Karviná	19	9
16.	Nový Jičín	8	20
17.	Bílovec	13	16
18.	Český Těšín	4	22
19.	Rýmařov	14	15
20.	Havířov	15	17
21.	Bruntál	21	14
22.	Orlová	22	19

**Tabulka č. 2: Podnikatelské prostředí – aktuální rozvoj**

Pořadí		Podíl podnikatelů	Podíl firem	Vývoj počtu ekonomických subjektů	Podíl malých a středních firem
1.	Ostrava	13	1	8-10	1
2.	Frýdek-Místek	5	6-7	12	6-7
3.	Odry	16	12-13	22	6-7
4.	Opava	7	5	14-16	10
5.	Frýdlant nad Ostravicí	1	4	1-2	8
6.	Hlučín	3	18	4	13
7.	Třinec	18	3	1-2	3-4
8.	Frenštát pod Radhoštěm	2	10	17	17-19
9.	Vítkov	15	12-13	21	21-22
10.	Kopřivnice	14	16	18-19	14-15
11.	Kravaře	6	21-22	7	17-19
12.	Krnov	8-9	6-7	8-10	11-12
13.	Bohumín	11	20	8-10	17-19
14.	Jablunkov	17	14	3	3-4
15.	Karviná	21	15	13	9
16.	Nový Jičín	8-9	11	6	11-12
17.	Bílovec	10	17	20	21-22
18.	Český Těšín	19	2	5	2
19.	Rýmařov	4	9	14-16	14-15
20.	Havířov	20	19	11	20
21.	Bruntál	12	8	14-16	5
22.	Orlová	22	21-22	18-19	16

**Tabulka č. 3: Podnikatelské prostředí - kvalita lokality**

Pořadí		Stabilita krajiny	Vzdálenost k dálnici	Index stáří	Ceny stavebních pozemků
1.	Ostrava	17	1-4	10	20
2.	Frýdek-Místek	8	1-4	14-15	19
3.	Odry	10	5-6	12	5-6
4.	Opava	15-16	13-14	8-9	22
5.	Frýdlant nad Ostravicí	2	10	1	9-10
6.	Hlučín	14	8-9	11	21
7.	Třinec	5	8-9	5	18
8.	Frenštát pod Radhoštěm	6	19	8-9	11-13
9.	Vítkov	9	16	6-7	14-15
10.	Kopřivnice	18-19	17	16-17	11-13
11.	Kravaře	22	11-12	21	14-15
12.	Krnov	7	21	3	16-17
13.	Bohumín	21	1-4	16-17	2-4
14.	Jablunkov	3	18	20	9-10
15.	Karviná	18-19	15	14-15	7-8
16.	Nový Jičín	15-16	11-12	6-7	11-13
17.	Bílovec	20	5-6	13	5-6
18.	Český Těšín	11	1-4	19	2-4
19.	Rýmařov	1	20	2	1
20.	Havířov	13	7	4	7-8
21.	Bruntál	4	22	18	16-17
22.	Orlová	12	13-14	22	2-4

**Tabulka č. 4: Podnikatelské prostředí - pracovní trh**

Pořadí	Změna počtu obyvatel	Nezaměstnanost	Nezaměstnanost mladých	Dlouhodobá nezaměstnanost	Studenti v odborném vzdělávání	Průměrný plat	
1.	Ostrava	13	18	14	18	8	22
2.	Frýdek-Místek	4	11	12	7	9	13-16
3.	Odry	9	10	13	10	6-7	17-21
4.	Opava	10	8	5	9	4	9-12
5.	Frýdlant nad Ostravicí	1	7	20	6	20-22	13-16
6.	Hlučín	3	2	4	2	12-15	9-12
7.	Třinec	11	4	7	3-5	12-15	13-16
8.	Frenštát pod Radhoštěm	2	3	6	3-5	5	17-21
9.	Vítkov	14	19	2	20	20-22	9-12
10.	Kopřivnice	8	6	22	12	16	17-21
11.	Kravaře	7	12	8	14	20-22	9-12
12.	Krnov	19	17	9	16	2	6-8
13.	Bohumín	16	14	10	8	12-15	1-5
14.	Jablunkov	5	1	1	1	18	13-16
15.	Karviná	22	22	18	21	3	1-5
16.	Nový Jičín	6	5	11	3-5	6-7	17-21
17.	Bílovec	12	9	16	11	19	17-21
18.	Český Těšín	15	15	19	19	1	1-5
19.	Rýmařov	20	13	15	13	12-15	6-8
20.	Havířov	21	20	21	17	10	1-5
21.	Bruntál	17	16	3	15	11	6-8
22.	Orlová	18	21	17	22	17	1-5

**Tabulka č. 5: Přístup veřejné správy – ekonomické údaje**

Pořadí	Zdroj: Czech Credit Bureau				
	Podíl kapit. výdajů obce	Podíl výdajů věnovaných na veřejnou dopravu	Likvidita	Dluhová služba/běžné příjmy	
1.	Ostrava	9	1	9	19
2.	Frýdek-Místek	16	3	12	16
3.	Odry	5	17	7	1
4.	Opava	18	2	8	21
5.	Frýdlant nad Ostravicí	3	21	4	2
6.	Hlučín	2	8	5	7
7.	Třinec	15	5	6	4
8.	Frenštát pod Radhoštěm	14	19	14	8
9.	Vítkov	13	13	2	5
10.	Kopřivnice	11	15	17	9
11.	Kravaře	22	22	1	18
12.	Krnov	4	10	15	6
13.	Bohumín	6	16	22	11
14.	Jablunkov	12	14	11	10
15.	Karviná	10	7	3	17
16.	Nový Jičín	7	12	21	3
17.	Bílovec	1	20	18	20
18.	Český Těšín	21	9	16	13
19.	Rýmařov	8	18	13	15
20.	Havířov	19	4	20	22
21.	Bruntál	17	11	19	14
22.	Orlová	20	6	10	12

**Tabulka č. 6: Přístup veřejné správy – komunikace, poplatky**

Pořadí		Podpora webových stránek	Test elektronické komunikace	Úřední hodiny	Vodné a stočné	Daň z nemovitosti
1.	Ostrava	4	1-2	2	4	9-15
2.	Frýdek-Místek	2-3	6-7	16	5-22	19-22
3.	Odry	2-3	11	4	5-22	1-8
4.	Opava	1	3-4	12-13	5-22	16-18
5.	Frýdlant nad Ostravicí	12-13	8-10	20-21	5-22	16-18
6.	Hlučín	12-13	13	3	5-22	1-8
7.	Třinec	14-17	12	9	5-22	9-15
8.	Frenštát pod Radhoštěm	9-10	5	18-19	5-22	1-8
9.	Vítkov	14-17	1-2	14	5-22	9-15
10.	Kopřivnice	5-8	3-4	12-13	5-22	9-15
11.	Kravaře	5-8	19-20	5	5-22	1-8
12.	Krnov	5-8	18	20-21	1	1-8
13.	Bohumín	18-21	6-7	18-19	5-22	19-22
14.	Jablunkov	18-21	19-20	8	5-22	9-15
15.	Karviná	5-8	16	1	5-22	19-22
16.	Nový Jičín	14-17	21	10	5-22	9-15
17.	Bílovec	9-10	22	7	5-22	1-8
18.	Český Těšín	22	17	22	5-22	1-8
19.	Rýmařov	18-21	14	11	2	16-18
20.	Havířov	14-17	8-10	6	5-22	19-22
21.	Bruntál	11	8-10	17	3	9-15
22.	Orlová	18-21	15	15	5-22	1-8

Tabulky udávají pořadí měst (SO ORP) v jednotlivých kritériích.

V případě dalších dotazů se obraťte na Andreu Zíkovou, tel.: 736 511 002, e-mail: andrea.zikova@datank.cz