



MMOPP00HVZ85

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY		Spis. značka
podatelna	-11-	
Dobře: 03. 09. 2018		Zprac.
Č.j.: .....		Sk. znění
Přílohy .....	Počet listů .....	

Magistrát města Opavy  
Horní náměstí 69  
OPAVA 1

Věc:

Opětovná stížnost a reakce na vaši odpověď – značka 13735/2018/KONT

Děkujeme za odpověď na naši stížnost, obsah odpovědi nás však neuspokojil, a to hned z několika důvodů:

1. Nelíbí se nám, že je zpochybňováno svědectví více než 20 obyvatel domu Krnovská 2968/17. Je neoddiskutovatelnou skutečností, že hluk z akcí Freiplatz (a dalších) byl neúnosný.  
Co se týká toho, že nebyla přijata žádná stížnost po třetí hodině ranní (v termínu konání Freiplatz), svědčí to pouze o znechucení a rezignaci obyvatel domu poté, co byli ve svých žádostech o pomoc ve večerních hodinách odbyti s tím, ať neblokují linku, že se jedná o povolenou akci. Možná by trocha vstřícnosti ze strany Městské policie neškodila.  
Naše důvěra v Městskou policii a její schopnosti udržení pořádku a nočního klidu nabývá stále větších trhlin (proto byla několikrát volána i PČR).

Jen pro ilustraci - jedna kontrola ze strany Městské policie po nahlášení rušení nočního klidu na jaře letošního roku proběhla tak, že služební auto zastavilo před restaurací, postálo několik minut, aniž by z auta kdokoliv vystoupil, potom zase odjelo. Co dodat...

2. Je nám jasné, že k povolení stavby pódia není nutné stavební povolení, a ani jsme se na stavební povolení dle stavebního zákona neptali. Naše otázka směřovala k tomu, zda někdo z vedení města, odpovídající třeba za kulturu, byl před vydáním povolení na místě samotném, a zda vůbec ví, k čemu byl vydán orgány města souhlas.

Zabýval se někdo z odpovědných radních či vedení města:

- oprávněnými zájmy vlastníků a nájemníků nemovitostí v bezprostředním okolí?
- stísněnými prostory pozemku pro takovou akci – ze tří stran stěny, volný prostor jen směrem k našemu domu?
- samotným zdrojem hluku:
  - výkonem a umístěním hudební aparatury několik metrů od obytných domů (i nám laikům je jasné, že na provoz aparatury není nutné stavební ani jiné povolení – ale nemělo by právě tohle být důvodem pro kontrolu místních podmínek)?
  - nasměrováním aparatury a možnými odrazy zvuku a jeho účinky na okolí ve stísněných prostorech?
- únikovými východy pro případ požáru (je jeden východ na ulici dostatečný)?

Asi to nikoho moc nezajímalo - hlavně, že je zábava...

A vůbec - proč musí celá akce trvat dvě po sobě jdoucí noci? Jedna probdělá noc by nám bohatě stačila.

3. Jsme velmi rádi, že Městská policie v průběhu měsíce července provedla 8 kontrol vnitrobloku areálu Krnovská 14/13. Je to chvályhodné a naplňuje nás radostí, že jste získali tak mnoho poznatků (včetně i nám zasláné fotodokumentace), že v uvedených termínech nedocházelo k rušení nočního klidu. I my máme z tohoto období podobný poznatek – nic se tam nedělo.  
Jen musíme s politováním konstatovat, že si v tomto případě mohli zaměstnanci Městské policie ušetřit práci. Stačilo se podívat na internetové stránky klubu <http://musicclub13.cz/> a zjistili by, že v klubu mají v době od června do října „prázdniny“ – asi z důvodu oprav na Krnovské ulici.

A tak se domníváme, že právě „prázdniny“ budou asi tím hlavním důvodem, že kontrola Městské policie neshledala žádné rušení nočního klidu.

Poslední hlasité akce proběhly 29. 6., a potom ještě 27. 7. 2018.

Jsme nuceni konstatovat, že k našim žádostem bylo přistoupeno velmi laxně:

- žádosti o zrušení výjimky pro pořádání akce Freiplatz nebylo vyhověno, protože „vedení města rozhodlo...“ – je vedení města kompetentní k takovému rozhodnutí (zákon o obcích)? Proč se tohle rozhodnutí nenechá na zákonem příslušných orgánech města??
- žádost o zpřísněný dohled byla veskrze dokonale naplněna prováděním kontrol v době vyhlášených prázdnin...
- žádosti o jednání s vlastníky a nájemci nebylo akceptováno bez udání jakéhokoliv relevantního důvodu a přitom vlastníci, potažmo nájemci, určují charakter využití prostor a provozování činnosti rušících noční klid. Dle našeho názoru je to bod, na který měl být dán největší důraz – jedná se přece o preventivní opatření. Dohled Městské policie je až následný (a většinou i represivní) akt. Proč město nepředchází těmto konfliktům vyjednáváním podmínek s vlastníky a nájemci tak, aby nedocházelo k obtěžování občanů?  
Navíc jsou v současné době signály, že se v prostorách klubu o víkendech scházejí fotbaloví fanoušci.

Proto opětovně žádáme:

- o zrušení výjimky pro pořádání akce Freiplatz v lokalitě Krnovská 14/13 už na podzim letošního roku a dále pak i v následujících letech,
- o zpřísnění dohledu a četnosti zásahů ze strany Městské policie a dalších orgánů města nad soustavným porušováním nočního klidu v dané lokalitě v průběhu celého roku, nejlépe pak v době mimo vyhlášené prázdniny,
- příslušné orgány města k urychlenému jednání s vlastníky nemovitostí, případně i s nájemci těchto nemovitostí, s cílem využití všech dostupných nástrojů k dosažení pokojného stavu.

Žádáme, aby tato stížnost a odpověď byla zařazena do informací pro radní a zastupitele spolu s naší předchozí stížností z června 2018.

V Opavě dne 31. 08. 2018

Za obyvatele a nájemníky domu Krnovská 2968/17



předseda  
Společenství vlastníků Krnovská 17  
Opava