

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Oddělení kontroly
Magistrátu města Opavy



MMOPX01JGM77

Váš dopis zn:

Ze dne: 27.08.2018

Naše značka: / 17173/2018/KONT

Vyřizuje: Ing. Jaroslava Střížová

Pracoviště: Horní nám. č. 69

Telefon: 553 756 618

Fax: 553 756 141

E-mail: jaroslava.strizova@opava-city.cz

Datum: 24.09.2018

Vážen pan

Odpověď

Vážený pane,

v souladu s Pravidly pro přijímání a vyřizování petic a stížností přijalo a zaevidovalo oddělení kontroly Magistrátu města Opavy (dále jen MMO) dne 27.08.2018 petici občanů města Opavy - ulice: Ovocná, Polní, Mlýnská na rušivé zvuky domácích zvířat, které vydávají kohouti pana [redacted] bydlícího na adrese [redacted] Opava - Předměstí.

Vámi popisovaná problematika byla šetřena věcně příslušnými odbory MMO, tj. odborem hlavního architekta a územního plánování, odborem životního prostředí, odborem obecního živnostenského úřadu a odborem výstavby MMO.

Na základě výsledku šetření k dané věci uvádíme následující:

Náhledem do evidence zemědělského podnikatele živnostenský úřad zjistil, že výše uvedený pan [redacted] zde není zaevidován, tedy není oprávněn podnikat v zemědělství. Z šetření vyplynulo, že pan [redacted] má chov slepic a kohouta pro vlastní potřebu. Nejedná se o chov slepic za účelem podnikání.

Odbor životního prostředí MMO dne 7. 9.2018 dopisem č. j. MMOP 105845/201 8/1 7804/201 8/ZIPR/Dri v souladu s ust. § 24a odst. 5 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“) požádal Krajskou veterinární správu Státní veterinární správy (dále jen „KVS SVS“) o posouzení chovu drobného hospodářského zvířectva, tedy slepic a kohoutů. Odbor životního prostředí MMO zahájí s chovatelem drobného hospodářského zvířectva správní řízení v případě, že KVS SVS v odborném stanovisku uvede, že došlo k porušení zákona na ochranu zvířat.

Odbor výstavby MMO (dále jen stavební úřad) podle ustanovení § 133 a § 134 stavebního zákona a § 18q vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších změn vyzval vlastníka rodinného domu na ul. Polní [redacted] k účasti na kontrolní prohlídce která se uskutečnila dne 12.9.2018. Kontrolní prohlídka byla provedena mj. s ohledem na ustanovení § 42 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších

změn, podle něhož je správní orgán povinen přijímat podněty k zahájení řízení z moci úřední a prověřovat na místě, zda je důvod k zahájení řízení z moci úřední, případně že k takovému řízení nebyly shledány důvody.

Na místě samém bylo zjištěno následující:

Na části pozemku parc. č. [redacted] v kat. území Opava - předměstí, na zahradě u rodinného domu na ul. Polní č. o [redacted] v Opavě, je umístěn oplocený výběh, v němž dle sdělení [redacted] se nachází 7 slepic a 1 kohout. Součástí výběhu je kurník pro chov drůbeže celkových rozměrů 1,2 a 1,2 x 0,8 m, sestavený z typizovaných zeleninových přepravek, tvořených kovovým rámem s výplní z překližky.

Přítomný [redacted] se do protokolu z kontrolní prohlídky vyjádřil cit.: „Slepice s kohoutem chovám na svém pozemku téměř 20 let cca ve stejném počtu, kohouta chovám hlavně k ochraně slepic proti kunám, které se zde vyskytují.“

Stavební úřad k tomuto uvádí:

Předmětné oplocení výběhu pro drůbež z drátěného pletiva výšky cca 1,8 m **nevyžaduje** dle § 79 odst. 2 písm. f) stavebního zákona **rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas**, neboť se jedná o oplocení do výšky 2m, které nehraničí s veřejně přístupnými pozemními komunikacemi nebo s veřejným prostranstvím a které se nachází v zastavěném území, podle ustanovení § 103, odst. 1, písm. a) stavebního zákona toto oplocení nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. **Kurník** tvořený konstrukcí z typizovaných zeleninových přepravek (kovový rám s výplní z překližky) **nelze považovat za stavbu** ve smyslu ustanovení § 2, odst. 3 stavebního zákona, podléhající režimu stavebního zákona.

Lze tedy konstatovat, že řízení o odstranění stavby nebude ve smyslu ustanovení § 129, odst. 2 stavebního zákona zahájeno, neboť předmětná stavba oplocení vč. kurníku nepodléhá samostatnému projednání stavebním úřadem.


Z hlediska územní plánu je „chov malých hospodářských zvířat včetně drůbeže pro vlastní potřebu u rodinných domů“ vyňat z nepřípustného využití a takovýto chov není v rozporu s podmínkami stanovenými platnou územně plánovací dokumentací.

Závěrem uvádíme:

Na základě výsledku šetření a výše uvedeného konstatujeme, že uvedenou záležitost je v daném případě možno řešit **v občanskoprávní rovině**, neboť soukromá práva a povinnosti osob se řídí zákonem č. 89/2012 Sb. občanský zákoník ve znění pozdějších změn (dále jen „občanský zákoník“). Podle ustanovení § 1013 občanského zákoníku se vlastník zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, ořesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku.

Podle ustanovení § 12 občanského zákoníku se každý, kdo se cítí krácen ve svém právu, může domáhat ochrany u orgánu vykonávajícího veřejnou moc. Není-li v zákoně stanoveno jinak, je tímto orgánem veřejné moci soud.

S pozdravem


Ing. Jaroslava Střížová
Kontrolor oddělení kontroly

STATUTÁRNÍ MĚSTO OPAVA

oddělení kontroly

Magistrátu města Opavy 2
Horní náměstí 69, 746 01 Opava
IČ: 00300535 DIČ: CZ00300535

Na vědomí:

[redacted]