SOUHRNNÁ ZPRÁVA VYŘÍZENÍ PODNĚTŮ OBČANA MĚSTA ZA OBDOBÍ 2010-2017

Vzhledem k opakovaným výtkám ze strany občana města pana xxx xxx v různých záležitostech v souvislosti se zasedáním zastupitelstva jsem si dovolila připravit stručný přehled vyřízení podnětů (dotazů, připomínek, výtek apod.) v letech 2010-2017 ze strany MMO, MV ČR či PČR.

**2010**

**2. ZMO dne 13. 12. 2010 – část zápisu**

*p. xxx xxx, občan města: citoval zákon o obcích – podává návrh, aby občané mohli vystupovat v pravidelném bodě na jednání ZMO, jednalo by se o dle zákona určený bod pro vystoupení občanů a to min. od příštího ZMO*

**2011**

**3. ZMO dne 21. 2. 2011 – část zápisu**

*p. xxx xxx, občan města: hovořil o svém minulém vystoupení (minulé ZMO) ve věci zařazení trvalého bodu Dotazy, podněty a připomínky občanů dle § 16g). Občané musí mít možnost vystoupit v bodu k tomu určenému. Poděkoval za „Otevřenou radnici“. Přesto trvá na své žádosti, aby byl zařazen trvale jím navržený bod, bude očekávat písemnou odpověď do 90 dnů.*

*Prof. Jirásek: podnět p. xxx xxx bude zvážen s dodržením lhůty 90 dnů*

**Odpověď** – [dopis z 23. 3. 2011](a_dopis_2011_3_a.docx) (JUDr. Elis)

**Reakce na odpověď** – [dopis z 6. 4. 2011](aa_reakce_2011_04_a.pdf) (p. xxx xxx)

**2015**

**6. ZMO 27. 4. 2015 – část zápisu**

*p. xxx xxx, občan města: Vyjádřil se k navrženému programu. Očekává odpověď do 90 dnů dle zákona - Navrhuje, aby byl do programu každého zastupitelstva zařazen bod Dotazy, podněty a připomínky občanů.*

**Odpověď** – [dopis z 25. 5. 2015](b_dopis_2015_5_a.docx) (JUDr. Elis)

**7. ZMO 22. 6. 2015 – část zápisu**

*p. xxx xxx, občan města: Vážení spoluobčané, vážení zastupitelé. Dovolte mi, abych připomněl, že běží 90ti denní lhůta k tomu, aby zastupitelstvo zaujalo stanovisko k mému vystoupení na minulém jednání a dále připomínám, že v zápise z minulého zastupitelstva bylo zkresleno moje vystoupení tak, že vlastně nemá ani formu ani obsah toho, co jsem vlastně říkal. To znamená – byla vznesena mou osobou připomínka k jednání zastupitelstva a k tomu, jakým způsobem ověřovatelé zápisu k jeho ověřování přistupují. Nebyl jsem v daném bodě připuštěn k diskusi, to znamená tento bod je také schválení programu, týká se to schválení i zpětně od bodu druhého. Vzhledem k tomu, že ta 90ti denní lhůta běží, čekám, že to stanovisko i s dopadem do jednacího řádu do tohodleto období bude realizováno.*

JUDr. Elis: Vyjádřil se k vystoupení pana xxx xxx, který žádá o zařazení bodu Podněty, připomínky a dotazy občanů. Vysvětlil danou záležitost. Občané se mohou vyjádřit ke všem bodům v rámci programu, tímto je dodržena zákonná povinnost. V případě návrhu nového stálého bodu se jedná  
o svobodnou volbu zastupitelů, zda tento bod zařadí či nezařadí.

**Odpověď**  - [dopis ze dne 16. 7. 2015](c_dopis_2015_7_a.docx) (Bc. Víteček, primátor)

**Ministerstvo vnitra 16. 10. 2015 - Zaslání vyřízení podnětu na vědomí**

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, obdrželo dne30. září 2015 stížnost občana statutárního města na průběh jednání Zastupitelstvastatutárního města Opava.

**Dopis MV ČR** - [Odpověď MV ČR určená občanovi SMO ze dne 16. 10. 2015](d_MVCR_sdeleni_podateli_2015_10_a.pdf)

[Příloha č. 1](e_Priloha_c_1_stanovisko_c_25_2008_a.pdf)

[Příloha č. 2](f_Priloha_c_2_stanovisko_c_3_2008_a.pdf)

[Příloha č. 3](g_Priloha_c_3_stanovisko_c_5_2008_a.pdf)

[Příloha č. 4](h_Priloha_c_4_stanovisko_c_1_2015_a.pdf)

**2017**

**Ministerstvo vnitra 24. 2. 2017 – Žádost o dodání podkladů**

**Žádost** – [dopis ze dne 24. 2. 2017](i_MVCR_zadost_2017_2_a.pdf) (MV ČR) [Příloha žádosti](j_MVCR_zadost_2017_2_priloha_a.pdf)

**(V níže uvedené odpovědi je přesný popis vzniku bodu Dotazy, připomínky a podněty občanů)**

**Odpověď** – [dopis ze dne 28. 2. 2017](k_1_MVCR_odpoved_2017_2_a.docx) (JUDr. Elis) vč. příloh (hypertextové odkazy v rámci dopisu)

**Policie ČR 27. 2. 2017 – Žádost o součinnost**

**Žádost** – [dopis ze dne 27. 2. 2017](l_PCR_podnet_2017_2_a.pdf) (PČR)

**Odpověď** – [dopis ze dne 28. 2. 2017](l_PCR_odpoved_2017_2_a.pdf) (JUDr. Elis)

(Přílohy jsou shodné s předchozím dopisem pro MV ČR)

**MV ČR 15. 3. 2017 – odpověď na podnět občana**

**Dopis MV ČR –** [odpověď určená občanovi města](m_163963_22_odpoved_obcan_Opava_2017_3_a.pdf) ze dne 15. 2. 2017 (městu na vědomí)

**MV ČR 30. 6. 2017 – Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti** provedené u statutárního města Opava na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (za období 1.1. 2016 – 6.6.2017)

[Protokol](n_protokol_o_kontrole.pdf) [MV](n_protokol_o_kontrole_a.pdf) ČR z 30. 6. 2017

V Opavě dne 3. 9. 2019

Zpracovala: Renata Zahradníková