

## Hodnocení a jeho stručné zdůvodnění, soutěžených studií na rekonstrukci Zimního stadionu v Opavě.

### 1. místo - Qarta

Soutěžící se nejlépe vyrovnal se splněním zadání, které téměř plně respektoval. Nejvíce zdařile vyčistil dispoziční a funkční vazby. Bylo dodrženo zadání nezasahovat do ledových ploch, avšak všechny navržené úpravy umožňují v budoucnu odstranění starých tří ploch a snížení budoucí nové ledové plochy na původní úroveň. Ekonomičtější řešení demolice části přístavby umožnilo přesně dle potřeb navrhnout umístění šatnového bloku s nástupem krátkým podzemním koridorem přímo na střídačky. Provoz veřejnosti a hráčů se tak oddělil, přesto, že se kříží. V přízemí se navrátila logické funkce hlavního nástupu v rohu od parkoviště s ponecháním nedominantního služebního a VIP vstupu u budovy gymnasia. Hlavní komunikační koridor za hlavní tribunu umožňuje pojmut tento prostor jako síň slávy klubu, prostory pod tribunami se při utkáních otevrou jako výdejní místa občerstvení. Velice vhodně je vyřešena nová restaurace s funkční obsluhou vně, dovnitř do hl. koridoru i nahoru do VIP sekce, kterou autor umístil výhodně nad hlavní tribunu na delší stranu haly. Velikost je navržena variantně (dá se zvětšovat) a bude sloužit i při tréninzích pro rodiče a doprovod hráčů. Velmi dobře je navržen zásah do západní tribuny pro rozšíření manipulačního prostoru rolby a pro zázemí tech. pracovníků. Zdařile je vyřešen (i v návaznosti na původní řešení) nástup a šatna pro veřejnost, variantně je také navrženo několik úrovní kvality ubytovacího zařízení pro možnost výběru. Celkově je na studii vidět, že autor návrhu hrál 20 let hokej a dokonale zná provozní potřeby takového sportoviště a potřeby SMO v dnešní situaci. Proto navíc respektuje všechny základní podmínky zadání.

### 2. místo – Vrtíška, Žák

Tento soutěžící se taktéž velmi pečlivě držel zadání, jen zvolil až příliš opatrnou cestu v rehabilitaci dispozičních struktur, takže nápravy nejsou tak jednoznačné, ale přesto fungující. Otevření (odbourání) části východního hlediště, pro propojení s dnešní restaurací není vůbec šťastné řešení, ale v celém návrhu dominuje jiný problém. Hlavní problém tohoto návrhu vidím v zásadním hmotovém a exteriérovém řešení, konkrétně ve špatném, nebo obráceném uchopení cenných a bezcenných kvalit. Cennou základní halu, kterou považujeme za kvalitní, čistě funkční architekturu, přetransformovali zvenčí do architektonicky moderní budovy, což nikdo nepožadoval a architektonicky nehodnotné budovy přístaveb naopak sanuje, avšak do architektonicky velice nedefinovatelné nezařaditelné polohy s nulovou kvalitou s nepochopitelně nevhodným vložením klenbových prvků. Tak, jak si autorů vážím za jiné projekty, v tomto případě musím konstatovat, že náš „zimák“ uchopili nešťastně.

### 3. místo – Chybík, Krištof

Tento návrh se bohužel ve velkém množství řešení zcela odkloňuje od zadaných podmínek. Řeší, musím přiznat velice líbivým způsobem, zimní stadion pro zcela jiné potřeby, než má SMO a za značně vyšší náklady, než byly podmínkami stanoveny. (zasahuje zcela zásadně do ledové plochy ( tento zásah je navíc v propočtu silně podhodnocen) ubourává všechny tribuny (i ty dolní železobetonové), neřeší VZT, kapacitu hlediště sice má, ale fungující provoz a zázemí pro tolik diváků v návrhu neexistuje! Způsob řešení má navíc i množství zásadních, provozních chyb, které dle mého názoru vznikly proto, aby vynikl vizuální efekt nad funkcí. Prosklení stěn stadionu způsobující přehřívání haly a znemožňující hru a oddělení zázemí do samostatné budovy je velice nefunkční pro provoz. (restaurace v jiné budově nemůže sloužit hale) Velké množství navržených dispozičních řešení vykazuje absenci zkušeností s provozem takového sportoviště. (velikosti hlavních šaten, dělení šaten pro veřejnost a fitka na ženy/muži, WC veřejnost v jednom místě s malou kapacitou, nemožnost občerstvení veřejnosti při zápasech atd., poddimenzovaný vstup pro veřejnost atd.) Po stavební stránce je navíc velice nejisté, zdali koncepce dlouhého průchodu hokejistů pod tribunami po obvodu příčně přes patky (neznámého tvaru a velikosti) hlavních nosných rámu haly půjde vůbec realizovat.

Všem soutěžícím určitě patří velký dík za aktivní účast v této soutěži, která všem stanovila velmi krátký čas na vytvoření návrhu, navíc v době vánočních svátků a oslav Nového roku.