

USNESENÍ

Okresní soud v Opavě rozhodl soudcem Mgr. Adamem Haasem ve věci žalobce **JTH Holding a.s.**, IČO: 28747887, sídlem v Teplicích, Krupská 33/20, zast. advokátem JUDr. Ing. Markem Andráškem, LL.M., sídlem v Teplicích, Aloise Jiráska 1367/1, proti žalovaným **1) Statutární město Opava**, IČO: 00300535, sídlem v Opavě, Horní náměstí 382/69, **2) JTA exclusive, spol. s r.o.**, IČO: 28619935, sídlem v Ostravě – Petřkovice, Petřkovická 861/5, **o návrhu na předběžná opatření před zahájením řízení,**

takto:

I. Žalovaným 1) a 2) se zakazuje podle §76 odst.1 písm.d) o.s.ř. **nakládat s pozemky** v k.ú. Opava Předměstí, a to konkrétně podle „Geometrického plánu pro rozdělení pozemků parc.č. 5783 - 67/2020“ oddělením z pozemku parc.č. 2204/1 nově vzniklým pozemkem **parc.č. 2204/21** - ostatní plocha, manipulační plocha, podle „Geometrického plánu pro rozdělení pozemků parc.č. 5783 - 67/2020“ oddělením z pozemku parc.č. 2202/2 nově vzniklým pozemkem **parc.č. 2202/32** – ostatní plocha, manipulační plocha, dále s pozemkem parc.č. **2202/3** - ostatní plocha, manipulační plocha, dále s pozemky parc.č. **2204/8, 2204/13, 2204/14, 2204/15, 2204/16, 2202/12, 2202/13, 2202/14, 2202/15, 2202/16 a 2202/22** - vše zastavěné plochy a nádvoří, jejichž součástí jsou budovy bez čp/če, stavby občanského vybavení, dále s pozemky **parc.č. 2202/6, 2202/7, 2202/8, 2202/9, 2202/10, 2202/11, 2202/17 a 2202/21** – vše zastavěné plochy a nádvoří, jejichž součástí jsou budovy bez čp/če, jiné stavby, a konečně s pozemky **parc.č. 2202/18, 2202/19 a 2202/20** – vše zastavěné plochy a nádvoří, jejichž součástí jsou budovy bez čp/če, garáže, vše o celkové výměře 37.652m², tak, že je žalovaný 1) jako prodávající převede na základě kupní smlouvy uzavřené dne 23.9.2020 na žalovaného 2) jako kupujícího, a to do právní moci rozhodnutí, kterým se končí řízení o návrhu na zahájení řízení podle bodu II. výroku tohoto rozhodnutí, neboť je toho třeba k zatímní úpravě poměrů účastníků, když byly osvědčeny skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení omezení tímto předběžným opatřením.

II. Žalobci se ukládá podat návrh na zahájení řízení ve věci samé do jednoho měsíce od doručení tohoto rozhodnutí.

III. Žalovaní 1) a 2) jsou dle ust. §142 odst.1 o.s.ř. **povinni** zaplatit společně a nerozdílně žalobci na nákladech řízení částku 4.356,-Kč do tří dnů od právní moci rozhodnutí k rukám právního zástupce žalobce.

IV. Žalovaní 1) a 2) jsou povinni podle §2 odst.3 za použití §9 odst.4, 6 zák.č.549/1991 Sb., o soudních poplatcích, a položky 5 Sazebníku dle tohoto zákona, zaplatit ČR – Okresnímu soudu v Opavě rukou společnou a nerozdílnou soudní poplatek za návrh na nařízení předběžného opatření ve výši 1.000,-Kč do tří dnů od doručení tohoto usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Zuzana Bokischová.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu, písemně ve trojím vyhotovení.

Nesplní-li povinní dobrovolně, co jim ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

Od odůvodnění tohoto usnesení bylo upuštěno s ohledem na ust. §169 odst.2 věta první o.s.ř.

Částka představující náhradu nákladů řízení sestává z odměny za právní zastoupení v celkové výši 3.000,-Kč za dva úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení, sepsání návrhu na vydání předběžného opatření), když za jeden úkon právní služby náleží dle §7 bod 4 ve spojení s §9 odst.1 adv. tar. 1.500,-Kč, z paušální náhrady hotových výdajů v částce 600,-Kč, když za jeden úkon právní služby náleží dle §13 odst.3 adv. tar. 300,-Kč, a z částky 756,-Kč odpovídající 21% DPH ze základu 3.600,-Kč.

V Opavě 12. října 2020

Mgr. Adam Haas v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Zuzana Bokischová.

**Zuzana
Bokischová**

Digitálně podepsal
Zuzana Bokischová
Datum: 2020.10.13
08:16:55 +02'00'



Okresní soud v Opavě

DATOVOU SCHRÁNKOU

VAŠE ZNAČKA:

nepředchází

NAŠE ZNAČKA:

Teplice

11.10.2020

ŽALOBKYNĚ:

Název

JTH Holding a.s.

IČ

28747887

Sídlo

Teplice, Krupská 33/20, PSČ 41501

Zastoupen(a)

JUDr. Ing. Marek Andrášek, LLM, advokát
se sídlem Aloise Jiráska 1367/1, 415 01 TEPLICE

ŽALOVANÍ:

1 Název

Statutární město Opava

IČ

00300535

Sídlo

Horní náměstí 382/69, Město, 746 01 Opava

Zastoupen(a)

2 Název

JTA exclusive, spol. s r.o.

IČ

28619935

Sídlo

Petřkovická 861/5, Petřkovice, 725 29 Ostrava

Zastoupen(a)

VĚC

o nařízení předběžného opatření

OZNAČENÍ PODÁNÍ

návrh na nařízení předběžného opatření (před zahájením řízení)

POČET STEJNOPIŠŮ

1

SOUDNÍ POPLATEK

bude uhrazen k výzvě soudu

JISTOTA

ve výši 50.000,- Kč byla uhrazena bezhotovostně na účet soudu dne
09.10.2020

PŘÍLOHY

1. plná moc
2. rozhodnutí o registraci k DPH
3. výpis z obchodního rejstříku žalobkyně
4. výpis z registru ekonomických subjektů
5. výpis z obchodního rejstříku žalované 2)
6. oznámení záměru ze dne 16.01.2020
7. návrh řešení ze dne 25.03.2020



8. nabídka na odkup ze dne 30.03.2020
9. protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 16.04.2020
10. e-mail Mgr. Bc. Pavla Vltavského ze dne 04.06.2020
11. doplnění nabídky ze dne 04.06.2020
12. zápis z jednání pracovní skupiny ze dne 17.06.2020
13. usnesení zastupitelstva ze 12. zasedání
14. kupní smlouva ze dne 23.09.2020
15. informace o řízení sp. zn. V-8454/2020
16. návrh usnesení včetně důvodové zprávy ze dne 07.09.2020
17. oznámení o zadání domácí platby



Označení podání

- (1) Žalobkyně tímto podává tento návrh na nařízení předběžného opatření (dále jen „Návrh“) před zahájením řízení ve věci samé.

Žalobní tvrzení a jejich právní posouzení

- (2) Žalobkyně je podnikatelem zapsaným v obchodním rejstříku [důkaz: výpis z obchodního rejstříku žalobkyně].
- (3) Žalované 1) je statutární město [důkaz: výpis z registru ekonomických subjektů].
- (4) Žalovaná 2) je podnikatelem zapsaným v obchodním rejstříku [důkaz: výpis z obchodního rejstříku žalované 2)].
- (5) Žalované 1) vyhlásilo záměr prodeje obecního majetku, souboru nemovitých věcí označovaného jako „Dukelská kasárna-část B“, sice
- nově vzniklého pozemku parc. č. 2204/21, ostatní plocha, manipulační plocha, vzniklého dle Geometrického plánu pro rozdělení pozemků č. 5783 - 67/2020 oddělením z pozemku parc. č. 2204/1,
 - nově vzniklého pozemku parc. č. 2202/32, ostatní plocha, sportovní plocha, vzniklého dle Geometrického plánu pro rozdělení pozemků č. 5783 - 67/2020 oddělením z pozemku parc. č. 2202/2,
 - pozemku parc. č. 2202/3, ostatní plocha, manipulační plocha,
 - pozemku parc. č. 2204/8, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2204/13, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2204/14, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2204/15, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2204/16, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2202/12, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2202/15, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2202/13, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2202/14, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2202/22, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
 - pozemku parc. č. 2202/21, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
 - pozemku parc. č. 2202/20, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, garáž,
 - pozemku parc. č. 2202/19, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, garáž,
 - pozemku parc. č. 2202/18, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, garáž,



- pozemku parc. č. 2202/11, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
- pozemku parc. č. 2202/10, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
- pozemku parc. č. 2202/8, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
- pozemku parc.č. 2202/7, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
- pozemku parc.č. 2202/16, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba občanského vybavení,
- pozemku parc.č. 2202/17, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
- pozemku parc.č. 2202/6, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,
- pozemku parc.č. 2202/9, zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, jiná stavba,

to vše v katastrálním území Opava-Předměstí, s celkovou výměrou 37 652 m² (dále vše jen „Nemovité věci“) [důkaz: oznámení záměru ze dne 16.01.2020].

- (6) Podmínky záměru prodeje Nemovitých věcí byly mimo jiné stanoveny tak, že:
- nabídka zájemce musí obsahovat celkovou výši kupní ceny za všechny předmětné pozemky včetně DPH ve výši 21 % a dále koncepční studii se základním popisem navrhovaných staveb a jejich navrhovaným využitím,
 - zájemci mohou své nabídky podávat do 31. 3. 2020 13,00 hod. v zalepené obálce označené textem „NEOTVÍRAT - nabídka na koupi pozemků, Dukelská kasárna“ na podatelně Magistrátu města Opavy, Horní náměstí 382/69; později podané nabídky nebudou hodnoceny [důkaz: oznámení záměru ze dne 16.01.2020].
- (7) Na záměr reagovali včas nabídkou 2 zájemci, sice žalobkyně a žalovaná 2). Žalobkyně navrhla kupní cenu (s DPH) **1.350,- Kč/m²**, tedy (při předpokládané výměře 38.600 m²) celkem **52.110.000,- Kč** [důkaz: návrh řešení ze dne 25.03.2020], žalovaná 2) navrhla kupní cenu (s DPH) **30.492.000,- Kč**, což při předpokládané výměře 38.600 m² odpovídá **790,- Kč/m²** [důkaz: nabídka na odkup ze dne 30.03.2020].
- (8) Obě výše uvedené nabídky byly takto zachyceny pracovní skupinou žalovaného 1) v protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 16.04.2020 [důkaz: protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 16.04.2020].
- (9) Následně e-mailem ze dne 04.06.2020 vedoucí odboru majetku žalovaného 1) požádal žalovanou 2) o „písemné doplnění nabídky“ mimo jiné o „vedení ceny za m2 pozemku“, přestože tento údaj nebyl ve vyhlášeném záměru vůbec vyžadován [důkaz: e-mail Mgr. Bc. Pavla Vltavského ze dne 04.06.2020]. Na to reagovala žalovaná 2) doplněním nabídky z téhož dne, ve kterém „uvedla“ překvapivě cenu 1.352,- Kč/m² (tedy celkem 50.905.504,- Kč), tedy o dramatických 67 % více než v původní nabídce na odkup ze dne 30.03.2020, a v jednotkové ceně o 2 Kč/m² více než žalobkyně [důkaz: doplnění nabídky ze dne 04.06.2020].
- (10) Tedy více než 2 měsíce po uplynutí lhůty pro podávání uzavřených nabídek (31.03.2020) žalovaná 2) významně zvýšila nabídkovou cenu v příkrém rozporu s podmínkami záměru (časově i způsobem uvedení ceny). Navíc se tak stalo k e-mailové výzvě zaměstnance žalovaného 1) a „nově“ nabídnutá cena převýšila nabídku žalobkyně jen o 1,5 %, což



samo sobě vzbuzuje významnou pochybnost o regulérnosti realizace vyhlášeného záměru.

- (11) Následně na jednání pracovní skupiny žalovaného 1) dne 17.06.2020 byly nabídky žalobkyně a žalované 2) vyhodnoceny jako cenově srovnatelné a současně bylo doporučeno „návrh kupní smlouvy projednat“ s žalovanou 2) pro „vhodnější architektonické řešení“ [důkaz: zápis z jednání pracovní skupiny ze dne 17.06.2020].
- (12) V rámci vyhodnocení záměru a rozhodnutí zastupitelstva žalovaného 1) došlo dne 07.09.2020 usnesením č. 461/12/ZM/20 ke schválení kupní smlouvy (dále jen „Kupní smlouva“) na Nemovité věci s žalovanou 2) a tato byla následně dne 23.09.2020 uzavřena [důkaz: usnesení zastupitelstva ze 12. zasedání; kupní smlouva ze dne 23.09.2020]. Toho času běží před Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Opava řízení o vklad vlastnického práva ve prospěch žalované 2) na základě Kupní smlouvy [důkaz: informace o řízení sp. zn. V-8454/2020].
- (13) K uzavření Kupní smlouvy došlo, přestože nebyly splněny podmínky pro její schválení žalovaným 1), resp. jeho zastupitelstvem. Usnesení je v rozporu se zákonem z těchto důvodů:
- při úplatném převodu majetku města nebyla stanovena (určena) cena obvyklá; jestliže totiž ustanovení § 39 odst. 2 obecního zřízení stíhá sankcí absolutní neplatnosti právního jednání nedostatek zdůvodnění odchylky od obvyklé ceny, tím spíše je neplatné právní jednání, u něhož obvyklá cena nebyla stanovena vůbec [důkaz: návrh usnesení včetně důvodové zprávy ze dne 07.09.2020],
 - nabídka žalovaného 2) neobsahovala v rozporu se zveřejněným záměrem celkovou výši kupní ceny za všechny prodávané pozemky (50.905.504,- Kč), ale jen cenu jednotkovou (Kč/m²) [důkaz: oznámení záměru ze dne 16.01.2020; doplnění nabídky ze dne 04.06.2020],
 - záměr neobsahoval žádná kritéria hodnocení nabídek, natož jejich váhy [důkaz: oznámení záměru ze dne 16.01.2020],
 - závěry pracovní skupiny jsou zcela nepřezkoumatelné, protože žalovaná 2) měla nabídnout „vhodnější architektonické řešení“, aniž by bylo jediným, byť sebemenším, důvodem osvětleno proč [důkaz: zápis z jednání pracovní skupiny ze dne 17.06.2020],
 - před projednáním v zastupitelstvu bylo jednáno o návrhu smlouvy (jejíž textace nebyla součástí oznámeného záměru) jen žalovanou 2), tedy návrh usnesení byl zpracován v podobě, kdy zastupitelstvo žalovaného 1) ani nemohlo rozhodnout ve prospěch žalobkyně jako dalšího zájemce, protože textace smlouvy byla projednána jen s žalovanou 2) a jen smlouva s ní byla zastupitelstvu předložena [důkaz: návrh usnesení včetně důvodové zprávy ze dne 07.09.2020].
- (14) Pochybnost konečně vzbuzuje i to, že zastupitelstvu žalovaného 1) (potažmo jeho občanům) k projednání nebyl jako podklad předložen protokol o otevírání obálek s nabídkami ze dne 16.04.2020 (ze kterého byl zřejmý významný rozdíl v nabídnuté ceně ve prospěch žalobkyně) ani nabídky zájemců (ze kterých by totéž bylo také patrné) [důkaz: návrh usnesení včetně důvodové zprávy ze dne 07.09.2020].

Předpoklady pro nařízení předběžného opatření

- (15) Žalobkyně se bude domáhat určení neplatnosti Kupní smlouvy v občanském soudním řízení žalobou proti žalovaným, a před zahájením takového řízení se domáhá nařízení



- předběžného opatření, kterým by žalovanému 1) a žalované 2) bylo zakázáno Nemovitými věcmi disponovat na základě Kupní smlouvy.
- (16) Žalobkyně složila jistotu k zajištění náhrady škody nebo jiné újmy, která by vznikla předběžným opatřením, ve výši 50.000,- Kč před podáním návrh na nařízení předběžného opatření [důkaz: oznámení o zadání domácí platby].
- (17) Žalobkyně současně výše pod body 2 až 14 Návrhu osvědčila skutečnosti, které jsou rozhodující pro uložení povinnosti předběžným opatřením, tedy nárok ve věci samé (že Kupní smlouva je neplatná), přičemž pro účely nařízení předběžného opatření postačí, aby se nárok žalobkyně jevil alespoň jako pravděpodobný a současně požadované předběžné opatření má bezprostřední vztah k tomuto nároku.
- (18) Potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků, resp. obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen, vyplývá z toho, že již bylo zahájeno řízení o vklad vlastnického práva na základě neplatné Kupní smlouvy [důkaz: informace o řízení sp. zn. V-8454/2020] a provedení vkladu vlastnického práva založí nežádoucí rozpor mezi údaji evidovanými v katastru nemovitostí a skutečným stavem. Tento stav může pak významně komplikovat občanské soudní řízení a vymahatelnost určovacího nároku žalobkyně, zejména v případě, kdyby žalovaná 2) Nemovitě věci dále zcizila či zatížila nebo na ní realizovala výstavbu, a to jednak vynucenými změnami účastníků řízení, odlišným posuzováním dobré víry u dalších nabyvatelů, v případě zatížení Nemovitých věcí právy, která by byla později těžko zpochybnitelná, by fakticky bylo znemožněno po prohlášení Kupní smlouvy za neplatnou tuto uzavřít s jiným subjektem, totéž platí pro případ realizace výstavby na Nemovitých věcech. Podle ustanovení § 76f odst. 2 OSŘ pak platí, že bylo-li účastníku předběžným opatřením uloženo, aby nenakládal s určitou nemovitou věcí, pozbývá návrh na vklad práva týkajícího se této nemovité věci, o němž dosud nebylo příslušným orgánem pravomocně rozhodnuto, své právní účinky, tedy předběžné opatření povede k požadovanému cíli. Současně pak předběžné opatření nemá vliv na platnost Kupní smlouvy, tedy právní poměry žalovaných nebudou dotčeny nad míru přiměřenou.

Návrh petitu

- (19) S ohledem na shora uvedené žalobkyně navrhuje, aby soud rozhodl takto:
- I. Žalovanému 1) a žalované 2) se zakazuje nakládat s Nemovitými věcmi, tak že je žalované 1) Kupní smlouvou převede na žalovanou 2), a to do právní moci rozhodnutí, kterým se končí řízení o návrhu na zahájení řízení (ve věci samé) podle bodu II. výroku tohoto rozhodnutí.
 - II. Žalobkyni se ukládá podat návrh na zahájení řízení (ve věci samé) do jednoho měsíce od doručení tohoto rozhodnutí.
 - III. Žalovaní 1) a 2) jsou povinni nahradit žalobkyni společně a nerozdílně náklady řízení o nařízení předběžného opatření.

JUDr. Ing. Marek Andrášek, LLM, advokát, v z.

Podpis je platný	CRL z 11.10.2020 21:51:03	Česká spořitelna, a.s. ? internetbanking / b2e60e / 22.09.2020 - 22.09.2021	I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016	A	A	N	*	-	A	-	-
10	2. rozhodnutí? o registraci k DPH.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
11	1. plna? moc.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
12	5. vy?pis z OR z?alovane? 2).pdf										
Podpis je platný	CRL z 11.10.2020 21:25:08	Ověřený výpis / 01501901 / 03.12.2019 - 22.12.2020	PostSignum Qualified CA 4	A	A	N	*	-	A	-	-
13	8. 2020-03-30-nabi?dka JTA.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
14	9. 2020-04-16-protokol o oteviri?ra?ni? oba?lek.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
15	10. 2020-06-04-vy?zva k doplne?ni? nabi?dky JTA.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
16	11. 2020-06-04-doplne?ni? nabi?dky JTA.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
17	13. usneseni? zastupitelstva.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					
18	16. 2020-09-07-na?vrh usneseni? zastupitelstva.pdf										
Podpis není připojen (žádný podpis).				A	N	N					

Čas ověření příloh:

12.10.2020 01:15:40

Ověření příloh:

ověřováno automaticky

Vysvětlení stavů při ověření příloh (vztaženo vždy k datu a času dodání):

Stav "?" znamená, že systém tuto operaci ještě neprovedl, ale provedena bude

Stav "-" znamená, že systém tuto operaci neprovádí

Stav "!" znamená, že systém tuto operaci nemůže provést

Stav "*" znamená, že bylo ověřeno proti CRL z uvedeného data.

T	Technické parametry ¹ :	A=splňuje	N=nesplňuje
U	Uznávaný elektronický podpis / značka:	A=připojen	N=neřipojen
K	Kvalifikované časové razítko:	A=připojeno	N=neřipojeno
P	Uznáv. el. podpis kvalif. certifikát (platnost):	A=platný	N=neplatný
R	Kvalifikované časové razítko (platnost):	A=platné	N=neplatné
A	Akreditovaný poskytovatel certifik. služeb ² :	A=ano	N=ne
C	Kvalifikované časové razítko:	A=platné	N=neplatné
V	Vytvořeno před zneplatněním certifikátu:	A=ano	N=ne

¹ Technické parametry - velikost, formát, škodlivý kód.

² Stav "Z"(Zahraniční) = certifikát není od české certifikační autority

Kontrola podpisů a razítek byla provedena na základě CRL seznamů platných k datu a času ověření datové zprávy.

Statutární město Opava

Statutární město Opava, Horní nám. 382/69, Opava, 74601



MMOPX01RXOFS

PRŮVODKA ELEKTRONICKÉHO PODÁNÍ

Datum podání: 13.10.2020 10:19:10	EL. PODATELNA: Statutární město Opava
Věc: 10NC301/2020, návrh, usnesení, K 30/10 Haas, Bok.	Identifikátor el. podání: MMOP0C24WQ30
Poznámka:	Předmět: 10NC301/2020, návrh, usnesení, K 30/10 Haas, Bok.
Odesílatel: Okresní soud v Opavě, Olomoucká 297/27, 74601 Opava	Datum doručení: 13.10.2020 10:19:10
ID DS odes.: g2xaesr	Datum stažení: 13.10.2020 10:27:41
Počet příloh dokumentu: 2	Stav el.podání: Podáno
Seznam el. souborů: V000002.PDF; na_vrhnavyda_ni_PO.pdf; ID_48467_2020.pdf	Datum zpracování: 13.10.2020 10:37:01
Přiděleno: Odbor právní	Zpracoval: Zdražilová Anna, Ref. POD, VYP 5
	Výsledek zpracování: podání přijato
	Podpis: Ověřeno
	Ověření: OK
	Datum ověření: 13.10.2020 10:37:01
	Časové razítko: Neplatný podpis
	Ověření čas. r.: Certifikační autorita - certifikát nenalezen
Datum a podpis zpracovatele:	

