**Záznam z jednání komise pro urbanismus a investice (KUI) č. 2021/7, které se uskutečnilo dne 27. 10. 2021 v 16 hodin v zasedací místnosti ve 2.P „hlásky“.**

Účast na jednání: přítomno 6 členů KUI z 11, omluveno 5 členovů, komise byla po celou dobu usnášeníschopná

1. Ing. Michal Štěpánek člen Rady SMO + člen KUI omluven
2. Ing. Romeo Doupal člen, předseda KUI přítomen
3. Mgr. Dalibor Halátek člen KUI přítomen
4. Mgr. Pavla Janků členka KUI omluven
5. Ing. arch. Martin Matušek člen KUI přítomen
6. Ing. Věra Matyášková členka KUI přítomna
7. RSDr. Miroslav Opálka člen KUI přítomen
8. Magdalena Sreiberová členka KUI přítomna
9. Lukáš Vaněk člen KUI omluven
10. Ing. arch Karel Záleský člen KUI omluven
11. Ing. arch. Jan Zelinka člen KUI omluven

 Ing. arch Petr Stanjura odborný garant KUI – hl. architekt přítomen

Jednání se zůčastnil pozvaný host – zástupce oddělení územního plánování - Ing. arch. Nešutová

Dnešní jednání bylo věnováno těmto tématům:

1. projednání podaných návrhů na změny územního plánu SMO:

V tomto bodě byly členům představeny všechny doposud podané návrhy na změny ÚP, které zatím nejsou zahrnuty v žádné projednávané změně ÚP a které by měly být pořizovatelem (oddělení územního plánování) předloženy k projednání zastupitelstvu SMO na prosincovém zasedání v souladu s dlouhodobým plánem tato podání řešit vždy jednou ročně na posledním zastupitelstvu. Členům byly všechny podání představeny v grafické podobě, včetně popisného textu a včetně hodnocení pořizovatele. Každý jednotlivý bod byl ze strany členů komise podrobně prodiskutován a ke každému bodu jednotlivě přijala komise jednohlasné doporučení, viz následující přehled:

Vysvětlivka – **„doporučuje“ znamená, že KUI souhlasí s hodnocením pořizovatele,** **„nedoporučuje“ znamená, že KUI nesouhlasí s hodnocením pořizovatele**. (červeně je vyznačen jediný bod u kterého měla komise jiný názor, než pořizovatel) Podání jsou číslovaná shodně s materiálem pořizovatele uloženým před jednáním KUI na ASTŘE.

Podání č.1 – KUI doporučuje podmínečně - žadatel musí doložit SMO svůj stavební záměr alespoň v rozsahu urbanistické studie aby vhodnost této změny mohla být prověřena.

Podání č.2 – KUI doporučuje

Podání č.3 – KUI doporučuje neprověřit

Podání č.4 – KUI doporučuje

Podání č.5 – KUI doporučuje

Podání č.6 – KUI doporučuje s podmínkou omezit jen po úroveň zastavěného území

Podání č.7 – KUI doporučuje

Podání č.8a – KUI doporučuje podmínečně - žadatel musí doložit SMO svůj stavební záměr alespoň v rozsahu urbanistické studie aby vhodnost této změny mohla být prověřena.

Podání č.8b – KUI doporučuje

Podání č.8c – KUI doporučuje

Podání č.8d – KUI doporučuje podmínečně – žadatel by měl doložit, zdali jeho stávající dobývací prostor je vytěžen a případně jak je plánována jeho rekultivace po těžbě.

Podání č.9 – KUI nedoporučuje prověřovat

Podání č.10 – KUI doporučuje

Podání č.11 – KUI doporučuje

Podání č.12 – KUI doporučuje

Podání č.13 – KUI doporučuje

1. Podání informace o záměru zpřesnění komunikace mezi samosprávou a státní správou v oboru územního plánování SMO:

Byla podána stručná informace, že pověřený zastupitel, společně s hl. architektem dohodnou s vedením SMO a s tajemníkem projednání zpřesnění postupů při územním plánování. Po oddělení funkce hl. architekta nejsou úplně jasně nastaveny všechny potřebné administrativní procesy a komunikační cesty, zejména pak delegování potřebných pravomocí na konkrétní orgány samosprávy při procesech územního plánování. Členové KUI byli vyzváni k budoucí diskusi na toto téma.

1. Podání informace o Stromovce

Byla podána informace o snaze SMO ověřit na akci „Stromovka“ možnost zařadit, u takovýchto městem připravovaných rozvojových lokalit, všechny plochy veřejné zeleně a uličních prostor obsahujících komunikace a technickou infrastrukturu do územního plánu jako VPS (veřejně prospěšné stavby). U VPS je několik výhod, jako převod pozemků ze státu na město bezúplatně, možnost vyvlastnění atd. pro tyto stavby. Po komunikaci s MSK, který takovéto řešení podporuje, navrhne SMO zařazení těchto staveb na akci Stromovka jako návrh na změnu ÚP se záměrem projednat jej v režimu zkráceného postupu.

1. Podání informace o Opavském lesoparku

Byla podána informace, že řídící výbor strategických investic schválil novou strategickou investici s názvem „Opavský lesopark“. Bude pro ni ustaven nový projektový tým, který bude navrhovat plošné zalesňování blízkého okolí města s postupnou realizací v dalších letech, tak aby byla do 20 let postupně zalesněna plocha alespoň cca 2 000 ha. Bližší informace bude podána po úvodní schůzce projektového týmu. Podkladový námět lesoparku uložíme na Astru se zápisem.

1. Podání informace o jednaní na KÚ

Byla podána informace o jednání vedoucího odboru rozvoje města a pověřeného zastupitele pro územní plán s pracovníky Moravskoslezského kraje – vedoucí odboru územního plánování a stavebního řádu a vedoucím odboru územního plánování ve věci výše zmíněných VPS (v konkrétním případě předvedených na projektech Stromovka a Opavský lesopark) a ve věci postavení samosprávy v územním plánování. S výsledkem, že MSK bude podporovat výše zmíněné samosprávné iniciativy zajišťující odborný a samosprávou aktivně řízený rozvoj města. Konkrétně zmíněné a předvedené strategické projekty SMO Stromovka a Opavský lesopark uvedli pracovníci MSK jako vzorový příklad, jak by města měla postupovat při přípravách lokalit pro bytovou výstavbu (Stromovka) a pro implemantaci adaptačních opatření a zajišťování zdravého života (Opavský lesopark).

Závěr: Během projednávání výše uvedených bodů vyplynulo v diskusích mimoděčně několik dalších aktuálních témat, která členové KUI považují za problematické (např. parkování ve městě apod.) a jejichž řešením by se mělo určitě (v návaznosti na návrhy změn ÚP SMO) město zabývat. |Proto garant KUI připraví pro některé další jednání naší komise základní dopravní podklady, zajistí účast odborných pracovníků a toto téma samostatně prodiskutujeme.

Zaznamenal Romeo Doupal 16.7.2021