

KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY



Zápis č. 16

z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva statutárního města Opavy
dne 13. 09. 2021 od 16.30 do 18.15 hodin v zasedací místnosti Hlásky

Přítomni: Mgr. Jiří Ryba, p. Marcela Panáčková, Mgr. Dalibor Halátek, Mgr. Hanka Kuzníková Mrosková, Ing. Antonín Macháček, Bc. Pavel Komárek, p. Martin Šatný, Ing. Pavel Kořízek

Omluveni: p. Jaroslav Čech

Neomluveni:

Za oddělení kontroly MMO: Ing. Pavla Rucká

Hosté:

Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva statutárního města Opavy zahájil předseda výboru Mgr. Jiří Ryba. Přivítal přítomné členy kontrolního výboru. Předseda výboru konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů, takže výbor je schopen se usnášet.

1. Předseda výboru sdělil, že návrh programu zasedání byl zaslán členům výboru jako součást pozvánky a otevřel k tomuto návrhu rozpravu. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Návrh programu byl schválen.

pro: 8, proti: 0, zdržel se: 0

2. Kontrola plnění úkolů z minulého zasedání KV:

- Smluvní vyřešení umístění antény na střeše Víceúčelové haly Opava, Žižkova 2904/8, Opava - Jaktář

Členové KV k tomuto obdrželi informaci od předsedy KV, která mu byla zaslána jako odpověď na dotaz e-mailem ze sekretariátu z pověření 1. náměstka primátora PhDr. Igora Hendrycha, PhD. E-mail je přílohou č. 1 Zápisu KV č. 16.

KV bere na vědomí.

8-0-0

- Návrh kontrolního řádu k postupu kontrolního výboru při jeho kontrolách

Ing. Kořízek zašle připomínkový a zpracovaný materiál p. tajemníkovi, Mgr. Mrákové a Ing. Rucké – úkol pokračuje.

KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY



- Mgr. Halátek vznesl podnět - zda a jak byly kontrolovány dary podnikatelům poskytnuté z rozpočtu SMO na základě Výzvy I., II. a III., vyhlášené pro pomoc podnikatelům zasaženým koronavirovou pandemií.

Ing. Rucká podala informaci: dle úkolu od p. primátora bylo oddělení kontroly pověřeno administrováním procesu příjmu a kontroly žádostí podnikatelů, v rámci celého procesu bylo přijato 1 665 žádostí. Členové KV se dotazovali na procentuální podíl schválených žádostí vzhledem k celkovému počtu přijatých žádostí. Ing. Rucká požadovanou informaci předá členům na příštím zasedání KV.

Ing. Rucká podala členům KV informaci: v rámci Výzev COVID I., II. III. bylo z celkem 1 665 přijatých žádostí: 526 žádostí **zamítnuto (tj. 32%)** a 1 139 žádostí **schváleno (tj. 68%)**.

KV bere na vědomí

8-0-0

- Dodržování jednacího řádu ZMO

Mgr. Halátek vznesl podnět k dodržování jednacího řádu ZMO. Členy kontrolního výboru byl odsouhlasen kontrolní záměr Kontrola dodržování jednacího řádu ZMO a vytvořena pracovní skupina: předseda: Mgr. Halátek, členové: Ing. Kořízek, Mgr. Ryba.

Mgr. Halátek seznámil členy KV se závěry kontroly dle zápisu pracovní skupiny. Zápis je přílohou č. 2 tohoto Zápisu KV č. 16.

KV bere na vědomí a schvaluje Zápis z jednání pracovní skupiny

8-0-0

- Mgr. Ryba vznesl podnět prověřit pohledávky za TJ Slezan z.s.

Dle obdržené sestavy pohledávek nad 10 tis. Kč v samostatné působnosti po lhůtě splatnosti k datu 31. 12. 2020 - prověřit za co dluží. Dále členové KV žádají zaslat číselník k sestavě pohledávek. Ing. Rucká zajistí od Ing. Chrousta nejpozději v termínu do 31. 7. 2021.

Členové KV obdrželi číselník k sestavě pohledávek a informace dle e-mailu od Ing. Chrousta. E-mail je přílohou č. 3 Zápisu KV č. 16.

KV bere na vědomí

8-0-0

3. Návrhy a podněty členů ZMO:

Bylo konstatováno, že kontrolní výbor neobdržel žádný podnět ze zasedání zastupitelstva SMO.

4. Návrhy a podněty členů KV:

Bylo konstatováno, že ze strany členů KV nebyl vznesen žádný podnět ani návrh.

**KONTROLNÍ VÝBOR
ZASTUPITELSTVA
STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY**



Příští zasedání kontrolního výboru bylo stanoveno na den 13. 12. 2021 v 16:30 hodin v zasedací místnosti Hlásky - ve 2. patře (naproti výtahu). Pozvánka bude zaslána před jednáním výboru.

8-0-0

Zapsala:
Ing. Pavla Rucká
vedoucí oddělení kontroly MMO

Schválil:
Mgr. Jiří Ryba
předseda kontrolního výboru

Rucká Pavla

Od: Ovčáčková Olga
Odesláno: středa 11. srpna 2021 15:12
Komu: Ryba Jiří
Kopie: tajemník; Rucká Pavla; Navrátil Tomáš; Jedlička Michal; Oriščík Petr; Vltavský Pavel
Předmět: RE: Kontrolní výbor ZMO - dotaz

Vážený pane předsedo,

z pověření 1. náměstka primátora PhDr. Igora Hendrycha, Ph.D. Vám zasílám odpověď na dotaz vznesený na jednání KV ZMO (viz níže).

Odborem majetku města bylo zjištěno, že zařízení společnosti LazNet s.r.o. na střeše Haly Opava bylo umístěno bezesmluvně (bez vědomí odboru majetku města). Ihned po tomto zjištění byla provedena náprava a radou města byla schválena smlouva o nájmu (PID MMOPPOOLJUVD) na dobu neurčitou za 10.000,- Kč ročně bez DPH se zpětnou účinností od 1.1.2021. Smlouva byla podepsána dne 22.6.2021. Tímto došlo k dohodě stran o dalším užívání předmětného zařízení s tím, že strany považují záležitost za uzavřenou.

S pozdravem

Ing. Bc. Olga Ovčáčková
asistentka 1. náměstka primátora

Odbor kancelář primátora
Statutární město Opava
Horní náměstí 69
746 01 Opava
Tel.: +420 553 756 212
Mob.: +420 731 144 940
Fax: +420 553 756 141
e-mail: olga.ovcackova@opava-city.cz
www.opava-city.cz

From: Navrátil Tomáš
Sent: Monday, August 2, 2021 10:06 PM
To: Ryba Jiří <jiri.ryba@centrum.cz>; Hendrych Igor <Igor.Hendrych@opava-city.cz>; Jedlička Michal <Michal.Jedlicka@opava-city.cz>; Oriščík Petr <Petr.Oriescik@opava-city.cz>
Cc: tajemník <tajemnik@opava-city.cz>; Rucká Pavla <Pavla.Rucka@opava-city.cz>
Subject: RE: Kontrolní výbor ZMO - dotaz

Dobrý den, pane předsedo,

nechám tento váš dotaz prověřit a pošleme informace. Tuším, že problematiku má pod sebou odbor majetku.

S pozdravem

Ing. Tomáš Navrátil
primátor
statutárního města Opavy

From: Jiří Ryba [<mailto:jiri.ryba@centrum.cz>]
Sent: Monday, August 2, 2021 3:23 PM
To: Navrátil Tomáš <Tomas.Navratil@opava-city.cz>; Hendrych Igor <Igor.Hendrych@opava-city.cz>; Jedlička Michal <Michal.Jedlicka@opava-city.cz>; Oriščík Petr <Petr.Oriescik@opava-city.cz>

Cc: tajemnik <tajemnik@opava-city.cz>; Ryba Jiří <jiri.ryba@centrum.cz>; Rucká Pavla <Pavla.Rucka@opava-city.cz>

Subject: Kontrolní výbor ZMO - dotaz

Vážený pane primátore, vážené vedení města,

na základě jednání KV ZMO dne 14. 6. 2021 Vám zasílám následující dotaz, viz Zápis z jednání.

Kontrolní výbor ZMO na základě podnětu p. Martina Šatného vznáší dotaz na vedení města, zda a jakým způsobem bude dořešeno bezplatné užívání střechy Víceúčelové Haly Opava, na které byla umístěna anténa pro příjem signálu společnosti LazNet s.r.o.

Děkuji Vám za odpověď a přeji pěkné a klidné dny.

S pozdravem ...

Mgr. Jiří Ryba
předseda KV ZMO

Zápis z jednání kontrolní skupiny Kontrolního výboru
Porušování jednacího řádu zastupitelstva
 Dne 1. září 2021

přítomni:

Jiří Ryba, Pavel Kořízek, Dalibor Halátek

Přítomným byl předem rozeslán jednací řád zastupitelstva a Zákon o obcích v platném znění.

Na jednání jež proběhlo bezprostředně po schválení kontrolního záměru na posledním jednání Kontrolního výboru 14. června 2021, byly konstatovány jevy, jež se na posledních jednáních zastupitelstva opakovaly a jež je třeba uvést do kontextu a pravidel jednacího řádu a zákona o obcích. Především se jednalo o zařazování nových bodů do jednání zastupitelstva a zpochybňování hlasování (zmatečné hlasování).

Jako směrodatné v tomto kontrolním záměru je komparace stávajícího stavu na zastupitelstvech a platný Jednací řád zastupitelstva Statutárního města Opavy, schválený dne 12. 12. 2011 usnesením č. 167/08 ZM 11(dále - jednací řád). Podstatnou složkou jsou příslušná ustanovení Zákona 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení) v platném znění (dále - zákon o obcích).

Zařazení nových bodů do zastupitelstva:

Toto je poměrně přesně popsáno v jednacím řádu v článku 7.

Nejasnosti v rámci současně praktikovaných postupů vyvolávají body 4 a 6.

4. Do návrhu programu zasedání zastupitelstva schvalovaného radou mohou předkládat body programu:

4.1 členové zastupitelstva, kteří o to požádají

4.2 členové rady

4.3 předsedové výborů zastupitelstva

4.4 společně nejméně 0,5 % občanů Statutárního města Opavy

4.5 tajemník.

6. Materiály schválené radou pro zasedání zastupitelstva, se vyhotovují pro každého člena zastupitelstva v elektronické podobě.

Především bod 6 naznačuje, že by mohla rada rozhodnout o zařazení, či nezařazení bodu do programu zastupitelstva. Rada přijímá a kontroluje správnost podání (tedy i ve správné lhůtě před jednáním rady) a rozhodne o jeho zařazení do programu zastupitelstva (schválí jeho zařazení do programu). Návrh se všemi náležitostmi zařadí do programu jednání zastupitelstva, kde by měl být bod projednán.

Zákon o obcích, § 102, bod 1: Rada obce připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení.

V rámci projednávání programu zastupitelstva však může, kterýkoliv zastupitel vznést návrh na vyřazení bodu z jednání zastupitelstva. Rozhodne-li zastupitelstvo o vyřazení kteréhokoliv bodu z jednání zastupitelstva, je tento z jednání vyřazen a není projednáván.

Rada by tedy měla zařadit jakýkoliv bod do jednání zastupitelstva (v souladu s platnými právními předpisy) jehož návrh je dodán včas a je kompletní, nelze však očekávat, že by musela schválit zařazení bodu např. na odvolání rady, nebo některých členů rady. Její schválení tedy není pouze formálním aktem, ale vyslovením přímého souhlasu se zařazením navrženého bodu. O ostatních návrzích (došlých mimo lhůtu, nekompletní apod.) může rozhodnout zastupitelstvo kdykoliv v rámci jednání rozhodnutím nadpoloviční většiny zastupitelů. Bod, který zastupitelstvo schválí v rámci projednávání programu zastupitelstva, může být zařazen do projednávání přednostně mezi

kterýkoliv bod projednávání. Bod schválený v průběhu jednání zastupitelstva bude projednán až jako poslední bod programu zastupitelstva.

Zpochybnění hlasování (zmatečné hlasování):

Tento instrument jednání je na jednáních zastupitelstva opakovaně nadužíván. Jednací řád tuto možnost upravuje poměrně přesně a jasně v článku 15, odstavci 7:

Člen zastupitelstva může rovněž nezávisle na námitce vznesené dle předchozího odstavce, zpochybnit výsledek hlasování. I v tomto případě se hlasování opakuje okamžitě, bez rozpravy. Zpochybnit výsledek je možno u každého hlasování pouze jedenkrát.

Z této citace je zřejmé, že opakované zpochybnování výsledků hlasování (např. pro nedostatečné množství zastupitelů v sále) není možné a jeho aplikace na zastupitelstvech je v rozporu s jednacím řádem.

V rámci hlasování se může, stát že nefunguje hlasovací zařízení správně, zastupitel uplatní technickou poznámku (elektronicky či zvednutí ruky). Nezmění-li to samotné vyznění usnesení, je do zápisu poznamenána chyba zařízení, ale hlasování již není opakováno.

Toto ustanovení je formulačně problematické, neboť i opakované hlasování, je jistou vůlí zastupitelstva a je platné, byť bylo realizováno v rozporu s jednacím řádem zastupitelstva.

V rámci dodržování jednacího řádu by tedy mělo být jasné pravidlo: zpochybnit hlasování jednou a dost.

Dotazy, připomínky a podněty občanů města:

V rámci jednání zastupitelstva 6. září vznikla situace, kdy občanka zpochybnila informaci, že má na představení svého podnětu 3 minuty.

Při bližším pohledu na jednací řád je to pravda. Dotazy a připomínky občanů není projednáváný bod zastupitelstva, na který se vztahuje jednací řád. Tento bod je zařazován v posledních letech a nebyl zapracován do jednacího řádu a tedy pro něj nejsou stanoveny žádná pravidla.

Je tedy vhodné aktualizovat jednací řád a omezit dobu jednotlivých výstupů občanů a stanovit i pravidla pro jejich výstupy.

Opakované zařazení bodu:

Bod jednou projednáváný na zastupitelstvu, u kterého bylo provedeno hlasování a přijato usnesení (nebo nepřijato, či bez usnesení) by již na tom stejném zastupitelstvu neměl být projednáván. Pokud bude přesto nutné bod znovu zařazen, musí být postupováno jako při zařazení nového bodu (hlasování o zařazení, předložení materiálu, rozprava a hlasování o usnesení ...).



Rucká Pavla

Předmět: FW: úkol KV ZMO
Přílohy: SMinCopyC-K21080907150.pdf; RMO usneseni.rtf

From: Chroust Pavel
Sent: Tuesday, August 31, 2021 11:22 AM
To: Rucká Pavla <Pavla.Rucka@opava-city.cz>
Subject: FW: úkol KV ZMO

Dobrý den paní Rucká,
posílám Vám informaci k zadanému úkolu KV ZMO – pohledávky po lhůtě splatnosti za TJ Slezan z.s. Komunikoval jsem v této věci jak s původním správcem pohledávky p. Furlagovou, p. Kubánkovou tak i se stávajícím správcem pohledávky p. Horákovou abych mohl KV poskytnout nějakou informaci.

Jedná se o neuhrazenou pohledávku za pronájem pozemků města společnosti TJ Slezan z.s. za účelem provozování tenisových kurtů na Bílovecké ulici v období od 1. 1. 2003 do 30.6.2004 na základě nájemní smlouvy uzavřené dne 23. 5. 2001. Pohledávka byla evidovaná pod variabilním symbolem 9050011838. Za rok 2002 uhradil TJ Slezan z.s. nájemné ve výši 26.000 Kč a zároveň požádal město o prodloužení této nájemní smlouvy a změnu v nájemní smlouvě s tím, že nájemné by bylo stanoveno pouze za měsíce, kdy jsou v provozu tenisové kurty. RMO dne 13. 8. 2002 neschválilo úpravu nájemného a dne 18.2.2003 RMO nepřijalo usnesení k uzavření nové nájemní smlouvy s TJ Slezan z.s. Smlouva o pronájmu pozemků byla ukončena k 30.6..2004 a v této době začaly tenisové kurty obhospodařovat Technické služby Opava a za TJ Slezan z.s. vznikla neuhrazená pohledávka v celkové výši 117.000 Kč (z toho pohledávka 39.000 Kč a pohledávka 78.000 Kč). Tuto pohledávku řešila Mgr. Ludmila Vojtěchovská z odboru majetku města, nicméně nedošlo k její úhradě.

Pohledávka byla na návrh správce pohledávky z titulu promlčení na základě schváleného Překládacího listu k účetnímu odpisu pohledávky (viz příloha) a rozhodnutí RMO 1012/33 RM 12 bod 6/33e) (viz příloha – str. 15 žlutě označený text) v roce 2012 převedena na podrozvahu pod variabilním symbolem 8050000002 (byl proveden účetní odpis pohledávky, tedy neuhrazená pohledávka byla z rozvahy převedena na podrozvahu z titulu oslabení pohledávky – promlčení).

Na základě novelizované Směrnice pro postup při správě pohledávek k 1.10.2020 byla tato pohledávka vyřazena z podrozvahové evidence a to ke dni 9. 6. 2021 a to z důvodu promlčení v souladu s čl. 11 odst. 10 písm. c) směrnice. Při vyřazení pohledávky jsme se mimo jiné opírali o stanovisko odboru PORG (viz Předkládací list k účetnímu odpisu pohledávky), kde ve svém stanovisku k odpisu pohledávky Mgr. Kubný uvádí „minimálně promlčená pohledávka. Svíže však vůbec neexistující pohledávka. Pokud tenisový oddíl kurty nepoužíval od podzimu 2002, nemohlo se trvání nájemní smlouvy prodloužit do roku 2003“.

Víc jsem v této věci nedohledal.

Pěkný den.

S pozdravem

Ing. Pavel Chroust
specialista v oblasti daní a správy pohledávek
odbor finanční a rozpočtový
pracoviště Horní nám. 67

Statutární město Opava
Horní nám. 69
746 01 Opava
tel: +420 553 756 403

Statutární město Opava
Horní náměstí 69
746 01 Opava

Vzor 10

VYŘAZOVACÍ PROTOKOL SMO

Správce pohledávky: Eva Horáková

Odbor: Odbor majetku města

Kód a název poplatku: 8050 – pronájem majetku - vyřazené

Dlužník : TJ Slezan Opava, z.s., IČ: 428 69 196

V.S. 8050000002

Výše pohledávky: 117.000,00 Kč

Datum promlčení pohledávky:

Důvod*:

- promlčení pohledávky

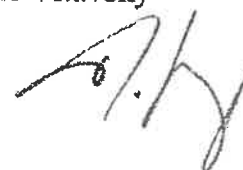
Celková částka vyřazených pohledávek: 117.000,00 Kč

Aktualizace opravných položek:

Datum a podpis správce pohledávky: 04.06.2021 Eva Horáková



**Datum a podpis vedoucího odboru: 04.06.2021 Mgr. Bc. Pavel Vltavský
(příkazce operace)**



Přílohy:

*vyberte důvod

1011/33 RM 12
bod 5/33

Projekty škol financované Nadací OKD v nadačním programu „Pro budoucnost“ a Nadací ČEZ v grantovém řízení „Oranžová učebna“ pro rok 2012

Rada města

souhlasí

- a) s realizací projektu „O přírodě nejen v přírodě“ Základní školy T. G. Masaryka Opava, Riegrova 13 – příspěvková organizace financovaného z nadačního příspěvku Nadace OKD se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, PSČ 728 30, IČ 278 32 813 na parc. č. 2459/objektu č. or. 35, č. p. 492, v katastrálním území Opava-předměstí
- b) s realizací projektu „Pojďme zpátky na remízky!“ Základní školy Opava, Vrchní 19 – příspěvková organizace financovaného z nadačního příspěvku Nadace OKD se sídlem Ostrava, Moravská Ostrava, Prokešovo náměstí 6/2020, PSČ 728 30, IČ 278 32 813 na parc. č. 3257, v katastrálním území Kateřinky u Opavy
- c) s realizací projektu „Fyzika názorně“ Základní školy Opava, Vrchní 19 – příspěvková organizace financovaného z nadačního příspěvku Nadace ČEZ pro rok 2012 v nadačním řízení pro projekt „Oranžová učebna“

1012/33 RM 12
bod 6/33

Účetní odpisy pohledávek

Rada města

schvaluje

- a) účetní odpis pohledávky za dluh za pronájem pozemku ve výši 58.360,00 Kč p. Jiřího Pleváka, bytem Nákladní 47, Opava a pí Marie Kráčmarové, bytem Poštovní č.p. 239, Raduň
- b) účetní odpis pohledávky za dluh za pronájem pozemku ve výši 29.680,00 Kč Ing. Jaromíra Ploticy, bytem Jurečkova 10, Opava
- c) účetní odpis pohledávky za dluh za pronájem pozemku ve výši 20.999,00 Kč p. Břetislava Popka, bytem Opavská č.p. 64, Nové Sedlice
- d) účetní odpis pohledávky za dluh za pronájem pozemku ve výši 102.907,00 Kč společnosti RENOVA Opava, spol. s.r.o., Bechliňská 705/2, Praha 18, Letňany
- e) účetní odpis pohledávky za dluh za pronájem pozemku ve výši 117.000,00 Kč TJ Slezan Opava, Boženy Němcové 20, Opava
- f) účetní odpis pohledávky za dluh za pronájem pozemku ve výši 19.485,00 Kč manželů Dušana a Marie Vaňkových, bytem Vysoká 25, Suchdol u Kutné Hory

Předkládací list k účetnímu odpisu pohledávky

Pro pohyb mezi buňkami použijte klávesu TAB. Křížek označuje platnost položky

	jméno příjmení	odbor	podpis	datum
Zpracoval	Pavčina Kubánková		<i>[Podpis]</i>	16-11-2011
Předkládá	Ing. Jiří Eibl, vedoucí odboru majetku města	OMM	<i>[Podpis]</i>	16-11-2011

OBECNÉ ÚDAJE

<input type="checkbox"/>	Fyzická osoba
<input checked="" type="checkbox"/>	Právnícká osoba

<input type="checkbox"/>	Veřejnoprávní pohledávka
<input checked="" type="checkbox"/>	Soukromoprávní pohledávka

ÚDAJE O DLUŽNÍKOVĚ

1	Příjmení, jméno, titul (FO) Název právnické osoby	TJ Slezan Opava
2	Datum narození IČ (OSVČ, PO)	42869196
3	Bydliště Sídlo společnosti	Boženy Němcové 20, Opava

POHLEDÁVKA

4	Částka v Kč	117.000,00 Kč
5	Datum předpisů pohledávky	od 1.1.2003 do 30.6.2004
6	Evidována v systému	VERA Pokud je vybrán JINÝ, doplň jaký.
7	Variabilní symbol	9050011838
8	Účtováno na základě	SMLOUVY Pokud je vybrán JINÝ, doplň jaký.
9	Stručný popis pohledávky	Jedná se o promičenou pohledávku ve výši 117.000,00 Kč za období od 1.1.2003 do 30.6.2004. SMO uzavřelo s TJ Slezan Opava dne 23.5.2001 nájemní smlouvu na objekt bez č.pop. (bývalá garáž) na parc.č. 3113/26 a na pozemky parc.č. 3113/26, parc.č. 3113/136, parc.č. 3113/137 a parc.č. 3113/138 vše v k.ú. Opava-Předměstí za účelem provozování tenisových kurtů. Za rok 2002 TJ Slezan zaplatil 26.000,00 Kč za nájem a zároveň žádal SMO o prodloužení smlouvy s možností změny znění smlouvy s tím, že bude hrazeno nájemné pouze za měsíce kdy jsou provozovány tenisové kurty. Dne 13.8.2002 RMO neschválilo úpravu nájemného za pronájem tenisových kurtů Bílovecká. Dne 18.2.2003 RMO nepřijalo usnesení k uzavření nové nájemní smlouvy s TJ Slezan Opava na výše uvedené pozemky. Smlouva s TJ Slezan byla ukončena k 30.6.2004. V té době začaly kurty obhospodařovat Technické služby. Celou pohledávku v té době řešila Mgr. Ludmila Vojtěchovská. Dne 5.8.2010 TJ Slezan zaslal stanovisko k pronájmu kurtů Bílovecká ulice.

PŘÍSLUŠENSTVÍ K POHLEDÁVCE

		částka Kč	stanoveno k datu	variabilní symbol
10	<input type="checkbox"/> úrok z prodlení			
11	<input type="checkbox"/> poplatek z prodlení			
12	<input type="checkbox"/> náklady řízení			
13	<input type="checkbox"/> jiný, doplň jaký:			

ZÁPOČET

Jsou evidovány započitatelné závazky vůči dlužníkovi?	<input type="checkbox"/> ANO	<input checked="" type="checkbox"/> NE
pokud ANO, jaké (popis. identifikace)?		

DŮVOD K ODPISU

Jedná se o promlčenou pohledávku ve výši 117.000,00 Kč za období od 1.1.2003 do 30.6.2004

ÚDAJE PRO ÚČETNICTVÍ

A. OPRAVNÉ POLOŽKY

	Kč	%
K datu zpracování tohoto předkládacího listu jsou zaúčtovány opravné položky ve výši:	117.000,00	100
Pokud nejsou opravné položky ve výši 100%, doučtovat je na 100%?		
<input type="checkbox"/> ANO <input type="checkbox"/> NE, důvod:		

B. DPH

	Kč	DUZP
Z předpisu pohledávky bylo odvedeno DPH		

C. PODROZVAHA (v případě, že spis není na oddělení exekucním)

Nárok účetní jednotky na vymáhání zanikl, ale * je reálný předpoklad, že by dlužník svoji povinnost zcela nebo zčásti splnil nebo * je potřeba ji z jiných důvodů sledovat?	<input type="checkbox"/> ANO účtovat na 911	<input checked="" type="checkbox"/> NE účtovat na 939
Pohledávka definitivně zanikla.	<input type="checkbox"/> ANO	

Datum zpracování Předkládacího listu:

16.11.2011

Předkládací list k účetnímu odpisu pohledávky

STANOVISKO ODBORU FARO

Pro pohyb mezi buňkami použijte klávesu TAB, klíček označuje plnost položky.

	jméno příjmení	podpis	datum
odd. EXE	Vlasta Kostrhounová		22.11.2011
SLEZANSKÁ DR odd. ÚČT a FARNOST	ING. PAVEL CHROUST		28.11.2011

ÚDAJE O DLUŽNÍKOVĚ

1	Příjmení, jméno, titul (FO) Název právnické osoby	> TJ Slezan Opava
2	Rodné číslo nebo datum narození IČ (OSVČ, PO)	> 42869196
3	Bydliště Sídlo společnosti	> Boženy Němcové 20, Opava

POHLEDÁVKA

4	Částka v Kč	> 117.000,00 Kč
7	Variabilní symbol	> 9050011838

oddělení účetnictví

ZÁPOČET

Jsou evidovány započitatelné závazky vůči dlužníkovi (GINIS, VERA)?	<input type="checkbox"/> ANO	<input checked="" type="checkbox"/> NE
pokud ANO, jaké (popis, identifikace)?		

oddělení exekuční

PODROZVAHA (v případě, že spis je na oddělení exekučním)

Nárok účetní jednotky na vymáhání zanikl, ale * je reálný předpoklad, že by dlužník svoji povinnost zcela nebo zčásti splnil nebo * je potřeba ji z jiných důvodů sledovat?	<input type="checkbox"/> ANO účtovat na 911	<input checked="" type="checkbox"/> NE účtovat na 909
Pohledávka definitivně zanikla.	<input type="checkbox"/> ANO	

STANOVISKO K NÁVRHU ODPISU POHLEDÁVKY

<input checked="" type="checkbox"/> SOUHLASÍM <input type="checkbox"/> NESOUHLASÍM
ZDŮVODNĚNÍ STANOVISKA : Pohledávka nebyla předána na exekuční oddělení k vymáhání.

Předkládací list k účetnímu odpisu pohledávky

STANOVISKO ODBORU PORG

Pro pohyb mezi buňkami použij klávesu TAB, křížek označuje platnost položky.

	jméno příjmení	podpis	datum
Zpracoval	Mgr. Tomáš Kubný		8. 12. 2011

ÚDAJE O DLUŽNÍKOVĚ

1	Příjmení, jméno, titul (FO) Název právnické osoby	> TJ Slezan Opava
2	Rodné číslo nebo datum narození IČ (OSVČ, PO)	> 42869196
3	Bydliště Sídlo společnosti	> Boženy Němcové 20, Opava

POHLEDÁVKA

4	Částka v Kč	> 117.000,00 Kč
7	Variabilní symbol	> 9050011838

VYJÁDRĚNÍ K PŘÍPADNÉ ODPOVĚDNOSTI ZA ODPIS POGLEDÁVKY

Neřešena, viz. níže.

STANOVISKO K NÁVRHU ODPISU POGLEDÁVKY

SOUHLASÍM NESOUHLASÍM

ZDŮVODNĚNÍ STANOVISKA : Minimálně promlčená pohledávka. Spíše však vůbec neexistující pohledávka. Pokud tenisový oddíl kurty neužíval od podzimu 2002, nemohlo se trvání nájemní smlouvy prodloužit do roku 2003.

