Z A S T U P I T E L S T V O

S T A T U T Á R N Í H O M Ě S T A O P A V Y

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města

z 21. zasedání Zastupitelstva statutárního města Opavy konaného dne 7. 3. 2022 v 09:00 hodin

v Kulturním domě Na Rybníčku, Na Rybníčku 43, Opava

|  |
| --- |
| **Majetkové záležitosti - záměry prodeje pozemků u kruhového objezdu směr Hradec nad Moravicí, na ulicích Vodní, Jaselská a Pod Lukami** |
| * ***Mgr. Halátek*** *– Dotazuje se na bod č. 1: Ing. arch. Stanjura avizuje, že chystá strategii na rozmístění solárních panelů na území města, prosí, aby tato strategie byla v nejbližší době projednána na urbanistické komisi.*

***Podnět předán garantovi Komise pro urbanismus.*** |

|  |
| --- |
| **Zpráva o provozu sdílených kol za rok 2021 na území statutárního města Opavy** |
| * ***Ing. Veselý*** *– Má k dispozici informace, že systém funguje, ale v některých případech je zneužíván, konají se vícenásobné výpůjčky. Bylo by možné zamezit opětovnému vypůjčení, aby nešlo půjčit několikrát po sobě? Systém by neměl být takto obcházen.*

***Podnět předán Odboru rozvoje města a strategického plánování.****Dotčený odbor uvedl, že bohužel systém lze zmíněným způsobem obejít. Město si v rámci systému sdílených kol objednávám kromě cyklistických kol, také systém, pod kterým lze tyto kola vypůjčit. Bohužel tento systém nám není nijak k dispozici a nemůžeme do něj vstupovat. V rámci systému nelze pouze ukončit jízdu  a hned si vypůjčit to stejné kolo.*  |

|  |
| --- |
| **Slezský fotbalový club Opava a.s.** |
| * ***Ing. Křupala*** *- SFC dlouhodobě nemá sponzory. Bylo by možno zaslat tabulku v Excelu, v níž bychom viděli náklady na jednotlivé hráče a náklady na provoz clubu (klidně v anonymizované podobě)?*

***Odpověď – příloha č. 2 (Mgr. Orieščík)****Pozn. Tabulka je anonymizována, aktuální pro jarní část sezony. V tabulce nejsou uvedeni hráči, kteří jsou na hostování v cizích klubech a aktuálně je klub nevyplácí (A jsou členové A týmu, B jsou členové B týmu, M jsou mladí talentovaní hráči pod smlouvou).* |

|  |
| --- |
| **Novela obecně závazné vyhlášky č. 9/2017, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství** |
| * ***Mgr. Halátek*** *– „Já bych v tomto bodě měl podnět pro kontrolní výbor, nějakým způsobem se stalo, že je tato vyhláška používána pro zpoplatnění tržních míst podle tržního řádu a podle mého názoru to není v pořádku a proto by se tím měl zabývat kontrolní výbor a prověřit tady tento nesoulad, kdy podle tržního se vyhlašuje výběrové řízení pro konání, pro správu trhů na Horním a Dolním náměstí, nikoliv však na dalších 8 let, které jsou ve městě, které se pronajímají pouze jako místa podle této vyhlášky o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, takže by se to mělo sladit a dal bych to tedy jako úkol pro kontrolní výbor, aby se tím zabýval…“*

***Podnět byl předán Kontrolnímu výboru ZMO, který se již záležitostí začal zabývat.*** |

|  |
| --- |
| **Zpráva o činnosti orgánů města (rada města, výbory zastupitelstva)*** ***Ing. Veselý*** *– Dotazuje se na osud dopravní komise, dále prosí o informace, kolik nás stála, tedy kolik jsme doposud zaplatili za její fungování?*
* ***Ing. Jedlička*** *– Velmi často se stávalo, že byli neusnášeníschopní, proto navrhuji její zrušení, konkrétní finanční částky zašlu písemně.*

***Odpověď – příloha č. 3 (Ing. Jedlička)*** |

|  |
| --- |
| **Informace o došlých písemnostech adresovaných zastupitelstvu města** |
| * ***Mgr. Halátek*** *– Dotazuje se na petici k výstavbě v lokalitě na ulici Květinová, zda bylo obnoveno územní rozhodnutí nebo územní řízení? Případně kdy bude takto učiněno?*
* ***Ing. Navrátil*** *– Odpověď na tento dotaz bude zaslána písemně (pozn. zajímalo se i ŘSD, proběhla schůzka).*

***Odpověď – příloha č. 4 (Ing. Navrátil)*** |

|  |
| --- |
| **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města** |
| * ***Ing. Veselý*** *prosí o zaslání projektové dokumentace na zimní stadion jeho osobě nebo nejlépe všem zastupitelům.*
* ***Ing. Navrátil*** *– Bude zajištěno.*

***Odpověď – příloha č. 5 (Ing. Navrátil)**** ***Mgr. Halátek*** *– V měsíčníku Hláska vyšel odkaz na webové stránky* [*www.opava-city.cz*](http://www.opava-city.cz)*, bohužel jednotlivé projekty jsou velmi špatně zpracovány, chybí bližší specifikace, u strategického plánu chybí návrhová část, je zde pouze analytická část. Další dotaz je směřován na platební kanál, nemohl by být interaktivní – „klikací“.*

***Podněty byly předány dotčeným odborům magistrátu města.****K webu Opava SiTy:**Na webu Strategického plánu Opava SiTy se pracuje, většina údajů už byla doplněna, další sekce se ještě průběžně dodělávat budou* [*https://www.opava-city.cz/sity/strategicky-plan-2021+/*](https://www.opava-city.cz/sity/strategicky-plan-2021%2B/) *.**Doplnili jsme také ostatní koncepční a strategické dokumenty, aktualizovali informace o jednotlivých projektech.**K platební bráně:**Platební portál (kanál) je zakoupený hotový produkt od společnosti VERA, který nejde nějak více upravovat. Jsme schopni upravit text, či vyměnit obrázek, ale upravit do interaktivní podoby – bohužel není reálné.** *Následující dotaz se týká Bredy, mohl bych poprosit o informace, a tedy předložení plánu investic na dalším jednání ZMO?*

***Odpověď – příloha č. 6 (Mgr. Orieščík)****V příloze Vám zasílám přehled investic zpracovaný Ing. Zygulou (správce Bredy).* *- Ing. Veselý prosí o zaslání projektové dokumentace na zimní stadion jeho osobě nebo nejlépe všem zastupitelům.**- Ing. Navrátil - Bude zajištěno.**- Mgr. Halátek - V měsíčníku Hláska vyšel odkaz na webové stránky www.opava-city.cz, bohužel jednotlivé projekty jsou velmi špatně zpracovány, chybí bližší specifikace, u strategického plánu chybí návrhová část, je zde pouze analytická část. Další dotaz je směřován na platební kanál, nemohl by být interaktivní - "klikací". Následující dotaz se týká Bredy, mohl bych poprosit o informace, a tedy předložení plánu investic na dalším jednání ZMO? Co se týká Slezanky, vyslovuji nesouhlas s jejím bouráním, dokud město nenašetří potřebné finance, může ještě sloužit.**- p. Štěrba se dotazuje na problematiku Telematiky, jaké byly finanční náklady této akce? Dle mého názoru jednotlivé úseky nenavazují, toto je ještě třeba dořešit.**- Ing. Navrátil - 34 mil. 400 tis. Kč je vysoutěžená cena, výběrové řízení vyhrála firma AZD Praha, stále jde o**zkušební provoz, v areálu TSO sídlí dispečink.**- Mgr. Klapková - V letošním roce si připomínáme 200 leté výročí narození p. Mendela. Připravili jsme projekt s názvem "Rok Mendela", jedná se o soubor edukačních programů, již byl instalován "hrášek" a v řešení je také vytvoření busty p. Mendela. Velice děkuji za záštitu města. Tato záležitost je náležitě propagována na webových stránkách www.mendel200.cz, na níž nalezeme informace o všech akcích.**- Mgr. Kořízek velice děkuje za odpovědi na jeho dotazy týkající se odpadů. Dále se dotazuje, jestli jsou nějaké novinky ohledně Reuse centra?**- Ing. Jedlička - V záležitosti Reuse centra čekáme na finanční ohodnocení z ŽIPRO, v současnosti probíhá přípravná fáze.**- MUDr. Běrský dotazuje se na Müllerův dům, kde byl instalován velký hrášek, nevšiml jsem si, že zde budou probíhat nějaké akce.**- Ing. Navrátil - Jedná se o muzeum, proto nemůžeme ovlivnit, jak Mullerův dům využijí, můžeme jim pouze navrhnout, aby jej využívali lépe.* |

Zapsala: Ing. Jana Kavanová