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| ZASTUPITELSTVO STATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY | Znak |

**DOtazy, připomínky a podněty   
občanů města**

**z**

3. zasedání Zastupitelstva statutárního města Opavy  
konaného dne 19.12.2022 v 09:00 hodin  
v Kulturním domě Na Rybníčku, Na Rybníčku 43, Opava

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Dotazy, připomínky a podněty občanů města** |
| p. xxx, občan města: Připomenul občanská práva, která nejsou vždy dodržovány, neboť nemůže dávat dle zákona návrhy, připomínky a podněty, ale pouze dotazy, připomínky a podněty, on nikdy žádný dotaz nedával, protože si jej umí vyřešit.  Hovořil o opravách v rámci chráněné dílny v Charitě Opava, kdy byla **v Hlásce chybně uvedena adresa**. Poděkoval za danou opravárenskou dílnu.  ***Podnět pro redakční radu Hlásky.***  Uvedl, že přišel o nejkrásnější pohled přes sosnu na arkády. Tento strom byl zdravý, ničím nebyl napaden.  Hovořil o svém působení v zastupitelstvu v minulosti.  Hovořil **o dopravních značkách na chodníku na Krnovské**, kde je chybně dvakrát označena cyklostezka, jedny značky je nutno odstranit.  ***Podnět.***  Ustavující zasedání zastupitelstva řídí obvykle nejstarší člen zastupitelstva, toto mohlo být dodrženo.    Ing. Navrátil: Značky na Krnovské pořeší pan radní Bc. Popadinec. K sosně u arkád – strom nebyl zdravý a hrozilo nebezpečí pádu z důvodu porušeného kořenového systému, což bylo potvrzeno dendrologickým průzkumem.    Bod je bez usnesení.  ***Vyjádření odboru dopravy k podnětu – dopravní značky na chodníku ul. Krnovská:***  *Podnět se zřejmě týká souběhu vyznačení smíšené stezky na chodníku a vyznačení ochranných pruhů  pro cyklisty na vozovce na ulici Krnovská. Veškeré svislé dopravní značení je v celé délce této smíšené stezky umístěno v pořádku.*  *V tomto případě se jedná o duplicitu záměrnou, protože po několika dotazech občanů odbor dopravy tuto problematiku důsledně zvážil a nakonec smíšenou stezku na chodníku nechal vyznačenou i po vyznačení ochranných pruhů pro cyklisty na vozovce, a to jako jistou alternativu, tzn., že cyklista se může rozhodnout, jestli zvolí rychlejší ochranný pruh nebo ve své podstatě bezpečnější cestu po smíšené stezce na chodníku. V této souvislosti je možno uvést  příklad, kdy cyklista, který ráno spěchá do práce, využije vozovku a rodiče, kteří jedou s dítětem na kole třeba do Městských sadů, určitě využijí raději chodník, na který mohou i cyklisté.* | |