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| ZASTUPITELSTVOSTATUTÁRNÍHO MĚSTA OPAVY | Znak |

**dotazy, podněty
a připomínky**

8. zasedání Zastupitelstva statutárního města Opavy
konaného dne 8.4.2024 v 09:00 hodin
v Kulturním domě Na Rybníčku, Na Rybníčku 43, Opava

|  |  |
| --- | --- |
| **349/8/ZM/24** | **Telematika Opava**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel Ing. Tomáš Navrátilzpracoval Renata Zahradníková |
|  Mgr. Janků: Tázal se, **na základě čeho bylo vysoutěženo toto právní zastoupení, na základě čeho probíhá tato spolupráce AK s městem.** JUDr. Cák, AGM Partners: Jednalo se o objednání právního zastoupení v této věci. Ing. Navrátil: **Odpovíme písemně,** na základě jakých pověření zastupuje AK město. ***Odpověď (Ing. Navrátil) – příloha č. 2*** |
| **353/8/ZM/24** | **Realizace investičních akcí v roce 2023**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel Ing. Martin Chalupskizpracoval Ing. Martin Chalupski |
| Ing. Veselý M.: Prosba k materiálu – je spíše zvyklý, že když se bavíme o roku 2023, tak **ten hlavní sloupec bude proinvestováno v roce 2023, většina akcí přechází z jednoho roku na druhý – takže investováno doposud a třeba zbývá nebo celková cena.** Vydedukoval, že ten poslední sloupec – skutečná cena vč. DPH – jsou reálně utracené peníze v loňském roce, doufá, že se neplete.  Ing. Navrátil: Může být příště doplněno. **Může poslat přehled plnění pro letošní rok,** kde je vše přesně nastaveno, cena dle projektu, finanční krytí, vysoutěžená cena, doplněno o informace, která akce je dotační. **Tabulku nemá problém dopracovat a poslat.** ***Odpověď (Ing. Navrátil) – příloha č. 3 a 4*** |
| **355/8/ZM/24** | **Pojmenování ulic**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel JUDr. Tomáš Eliszpracoval Renata Zahradníková |
| Mgr. Janků: Nemá nic proti tomu vyhovět investorovi, má spíše problém pojmenovávat podle konkrétního produktu, spíše pojmenovat jen obecně – Oplatková, Sušenková apod. Ing. Navrátil: vysvětlil záležitost a zájem investora, je zde plánována výstavba nové linky na výrobu daných sušenek Oreo Ing. arch. Zelinka: dle zákona o obcích má být název v českém jazyce, není lingvista, zkoušel zjistit, zda se jedná o české slovo a zda to splňuje zákon, nemůže pro tento návrh hlasovat, protože si není jistý, že je to české slovo JUDr. Elis: název je v souladu se zákonem, nejedná se o cizí název, jedná se o popis něčeho, co je veřejně známo a tento název je takto užíván, jedná se o název cizí, který je převzat Ing. Jedlička: tázal se, zda lze bod 3 doplnit o ulici Orelská a následně u bodu 4) využít přejmenování dané ulice tímto novým názvem dle návrhu členek klubu  p. Říčná: vyjádřila se k návrhu pod bodem 1), ponechala by původní názevpřipojuje se k návrhu Ing. Jedličky u přejmenování ulice Karla Kerna Ing. Navrátil: k ulici Oreo – již nyní je to největší výrobce v Evropě, po výstavbě nové haly se bude jednat o největšího výrobce na světě Mgr. Pobořilová: vyjádřila se k výkladu názvu Oreo  Ing. Veselý M.: hovořil o změně vlastníka firmy v minulosti, navrhuje pojmenovat třeba haly místo ulice, případně dát název ulice Oreo jen do zásobníku, nyní nepojmenovávat uliciK ulici Karla Kerna – navrhuje doplnit název o „staršího“ nebo spíše „st.“, tímto to bude jednoznačné Ing. Veselý O.: Tázal se, jak s to bude skloňovat nebo to bude neskloňovatelné? Ing. Navrátil: Domnívá se, že to bude neskloňovatelné.  Ing. Meletzký: Uvedl na podporu návrhu informaci, že v minulém roce vznikla v Mohelnici ulice Aditivní podle aditivních technologií u sídla firmy, která zde od roku 2020 sídlí. Ing. Navrátil: k ulici Karla Kerna – vysvětlil, že pojmenování ulice vzniklo už mnohem dříve, doporučuje nyní ulici nepojmenovávat jinak, ale spíše by se k dané záležitosti sešel před červnovým zastupitelstvem a záležitost vyřešil, jedná se o stavitele a architekta pana Karla Kerna staršího a problém se týká jeho syna JUDr. Elis: Je mu líto, že tato debata na zastupitelstvu nastala, název ulice byl schválen v prosinci 2019, bylo deklarováno, že se jedná o významného stavitele Karla Kerna staršího. Připomenul významnou stavbu České spořitelny, která je s tímto jménem spojena. Uvedl, že nemůže za to, že se mu nepodařil syn. Domnívá se, že Karel Kern starší si danou ulici zaslouží. Ing. Veselý M.: nyní řeší polemiku, možná doplnění st. nebo starší by to vyřešilo Mgr. Halátek: Vyjádřil se k záležitosti, domnívá se, že by přídavek byl lží, takto se nepodepisoval. Ponechal by takto. Ing. Navrátil: Poděkoval za vyjádření, se kterým souhlasí. Zastupitelé věděli, po kom ulici pojmenovávají. Ing. Veselý M.: Hovořil o článku o rodině stavitele Kerna, kde se uvádí varianta Carl Kern, Karl Kern. Jak je to tedy správně? Ing. Navrátil: Bod 4) budeme řešit příště, bude řešeno v rámci klubů, takto budou informovány pisatelky, není jednoduché změnit adresu, trvale žijící občané si musí změnit doklady a podobně. Je nutno vše v klidu promyslet. Usnesení bude schváleno tak, jak je. ***Podnět – řešit záležitost ulice Karla Kerna (setkání s členy klubu sv. Anežky, případné setkání klubů zastupitelů apod.).******Informace – schůzka se členy klubu je svolána na 11. 6. (dle harmonogramu schůzek klubu -*** [***https://www.charitaopava.cz/informace/klub-sv-anezky/177***](https://www.charitaopava.cz/informace/klub-sv-anezky/177) ***)*** |
| **356/8/ZM/24** | **Výroční zprávy složek integrovaného záchranného systému dislokovaných v Opavě, Městské policie Opava a Zpráva o bezpečnostní situaci správního obvodu ORP Opava v roce 2023**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel JUDr. Tomáš Eliszpracoval Ing. Roman Otipka |
| od 15,19 hodinBc. Špičák: vyjádřil se **ke zprávě MPOL**, již loni se k ní vyjadřoval, zejména k počtu přestupků, kdy mu trošku vadí, že z devíti desetin jsou to jenom přestupky, které strážníci najdou, jsou to lístečky, nic jiného. Například měření rychlosti – těch pár - 73 přestupků za celý rok si myslím si je málo. Máme radar, který to umí. Proč se to neužívá daleko víc, když nedodržování rychlosti ve městě je velmi velký problém. Dále by jej zajímalo – přestupky ostatní – co to v tom všechno je? A možná trošičku rozpracovat víc, jestli to je rušení nočního klidu, jestli to jsou zábory nebo co nás to v Opavě tíží. Nesouhlasí absolutně počty přestupků, počty pokut, finance. V tabulce je to špatně sečteno, což se může stát. Dále prosí o zaslání vysvětlení – již v loňském roce avizoval, že skupina prevence nebo preventista MPOL končí prevenci v 5. třídě. V loňském roce už se třikrát konala pro vyšší stupeň, dvakrát pouze formou exkurze na městské policii, což je velmi málo. Upozorňoval i na to, že se nic nedělá nic pro seniory. Opět jedna vlaštovka – jedna beseda, což je velmi málo. Senioři jsou ohroženi stejně jako děti, těch akcí se dělalo více. Dle něj není práce MPOL na výši, když seděl v cukrárně, tak za 2,5 hodiny nezaznamenal průchod strážníků centrem kolem Hlásky. Což si myslí, že je velmi špatně. Ing. Kokošek: V rámci rozpisu ostatních přestupků odpovíme písemně. Domnívá se, že je možno statistiku ze systému získat a je možno poslat komplexní statistiku. Uvedl, že při řešení přestupků se často řeší přestupky, které by měla řešit Police ČR, jedná se zejména o dopravní situaci ve městě. Po konzultaci i s PČR s tím nyní nelze nic dělat. Uvedl, že preventivní programy pro školy řeší nyní spíše PČR, poté po dohodě i s odborem sociálních věcí docházíme i do tříd vyššího stupně, bohužel nyní máme jen jedno místo preventisty na MPOL, tudíž nelze pokrýt požadavky škol, ale je snaha proškolit zejména malé děti. Hovořil o okrscích, o docházkové vzdálenosti. Sám upozorňoval na dopravní přestupky v centru města. Počet strážníků se postupně navyšuje, je na diskusi, jak posílit preventivní část.K měření rychlosti – toto je suplování práce PČR. Máme nové radary, které se týkají okrajových částí města a slouží zejména ke stabilizaci dopravy, ne na pokutování. Toto také vyhodnocuje MPOL a následně to jde na DOPR. Radar je nyní umístění ve Vlaštovičkách a nyní již máme od PČR souhlas s umístěním dalšího radaru v Malých Hošticích, kde je výskyt dopravní přestupků obrovský.  Ing. Navrátil: domnívá se, že MPOL nemá přebírat činnost PČR, dopravní přestupky má řešit státní policie, zaměříme se prevenci pro žáky a seniory Ing. Meletzký: Uvedl, že probíhají i Seniorakademie například pod OKO, kde byl jeden den zaměřen na prevenci kriminality pro seniory, takže prevence funguje i v jiných organizacích.***Odpověď (Ing. Kokošek) – příloha č. 5 a 6*** Ing. arch. Zelinka: podnět pro příště – ze zprávy PČR roste trestná činnost a přestupky, jedná se o kybernetickou kriminalitu – požádal vedení města, aby **více podpořilo prevenci** (v rámci rozpočtu na příští rok) v rámci této oblasti kybernetické kriminality, aby se vyhlásil nějaký dotační program právě pro tuto oblast. Aby město podpořilo preventivní programy ve školách v rámci této oblasti. Nebo udělat nějaký osvětový cyklus přednášek ve školách apod. p. Říčná: Upozornila, že je jako zpracovatel uveden ředitel MPOL, což vypadá, že se jedná o ředitele Městské policie Olomouc  Mgr. Klapková: Mendelovo gymnázium má program, který dělá pro školy, dotaci na to dalo i město. Dělají pro základní školy tento program na žádost. Ing. Navrátil: Domnívá se, že takových preventivních programů probíhá určitě více. ***Podnět – podpora prevence- oblast kybernetické kriminality*** |
|  |
| **358/8/ZM/24** | **Zpráva o kontrole plnění přijatých usnesení ZMO**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel JUDr. Tomáš Eliszpracoval Renata Zahradníková |
| Ing. Veselý M.: Tázal se, proč tento bod, ***bod č. 50 a č. 51 byly zaslány dodatečně***. Tázal se, co je tam tak nového, že nebyly zaslány s dostatečným časovým předstihem.  Ing. Navrátil: Nyní neumí říct daný důvod, zašle písemnou odpověď.   ***Odpověď (JUDr. Elis) – příloha č. 7*** |
| **359/8/ZM/24** | **Zpráva o činnosti orgánů města (rada města, výbory zastupitelstva)**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel JUDr. Tomáš Eliszpracoval Bc. Jana Műllerová |
| Ing. Veselý M.: Již zmiňoval, že předpokládal diskusi o pravomocech kontrolního výboru. Hovořil o e-mailu, který rozeslal ve věci činnosti kontrolního výboru, který obsahuje vyjádření MV ČR. Domnívá se, že výklad kontrolního výboru se shoduje s výkladem MV ČR v dané věci. Svolá kontrolní výbor v nejbližší době, kde to budou řešit. Ing. Navrátil: Uvedl, že se jedná o rozbor z MV ČR, který byl zpracován za velmi krátkou dobu, jedná se o obecnou odpověď, budeme požadovat konkrétní odpovědi na konkrétní dotazy, aby se nejednalo o obecnou odpověď,jsou rozdílné názory na výklad pravomocí a úkolů kontrolního výboru. Ing. Veselý O., MBA: ***podnět pro radu*** – komise pro urbanismus má málo členů, dává podnět na doplnění Ing. arch. Zelinky do této komiseMgr. Janků: hovořil o komunikaci města k veřejnosti – hovořil o organizačním řádu a popisu agendy tiskového oddělení, zaznamenal, že na osobních facebookových stránkách Tomáše Navrátila byly některé příspěvky publikovány zaměstnancem magistrátu. Tázal se, zda je běžná praxe a jestli je to možné, aby v podstatě zaměstnanec města se podílel na osobním facebookovém profilu pana primátora, a dokonce ten příspěvek byl proti opozici, a v jaké míře toto zapojení probíhá a jestli je to vše OK nebo je s tím problém.   Ing. Navrátil: tázal se, o jaký profil se jedná – zda o soukromý profil Tomáše Navrátila či o profil primátora, kde prezentuje práci města a práci jeho jako primátora, případně kolegůProfil primátora je pracovním profilem, slouží pro primátora, který zastupuje toto město. Neplaceno ze zdrojů města, hrazeno pouze ním. Mgr. Janků: jedná se o profil Tomáš Navrátil, kde je významná část lidí zablokovaná, tak ne úplně všichni k tomu mají přístup, včetně jeho Ing. Navrátil: Upozornil Mgr. Janků, že nemůže tvrdit, kolik toho má kdo zablokováno, to může vědět jen vlastník profilu, tak neuvádějte, že významná část je zablokována, když je z 57 tis. lidí zablokováno 10 lidí, tak to není významná část Mgr. Janků: Dobře, jestli je toto i profil města, jestli to je tak bráno, tak někteří občané města na to nemají přístup, když to spravujeme za peníze daňových poplatníků, a to se mu nezdá úplně fér Ing. Navrátil: Znovu uvedl, že z města tam není placená ani koruna, není to profil města, tím je profil Statutární město Opava, kde jsou příspěvky tiskového oddělení stejně jako v městském zpravodaji, který je placen z městských peněz.  JUDr. Elis: Uvedl, že je potřeba pečlivě rozlišovat soukromý profil a městský profil, prezentace města je jasně daná. Podpořil činnost KPRM v rámci prezentace města navenek. Mgr. Janků: Uvedl, že sejednalo o příspěvek, který zveřejnil zaměstnanec města na soukromém profilu, když tak to zašle, požádal tajemníka, aby se mu k tomu pak vyjádřil.  |
| **361/8/ZM/24** | **Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva města**písemně předkládá Ing. Tomáš Navrátilschvalovatel JUDr. Tomáš Eliszpracoval Renata Zahradníková |
| od 16,12 hodin p. Šatný: má dvě věci – 1) jestli město zvažuje, ač to občané požadovali, ***zda je možné na ulici Pekařská, za křižovatkou s Rolnickou umístit omezení v rychlosti na 30 km/hod,*** popřípadě po celé této obytné zóně, vzhledem k úzkým chodníkům a domům, které zasahují do této cesty, tak jak to je na ulici Za Humny, která tuto výsadu má2) zda město bude nějakým způsobem ***řešit to, že po chodnících a náměstích se nám prohánějí lidé na kolech a elektrických koloběžkách***. Mají s tím problém hlavně důchodci, kteří uskakují těmto kolům a koloběžkám a MPOL to jen dle jejich slov slepě přehlíží a nic neřeší Ing. Navrátil: První podnět necháme prověřit a dáme zpětnou vazbu. Druhý podnět – právě proto zde nemáme sdílené koloběžky, není pravda, že by to MPOL přehlížela, ten problém je velký, bude se to regulovat i legislativou, přestupky tohoto typu se řeší ***1) Podnět.******2) Bylo odpovězeno ústně.*** Ing. arch. Zelinka: Poděkoval Ing. Kokoškovi za jeho odpověď za vícepráce za rekonstrukci zimního stadionu. V rámci dopisu bylo uvedeno, že ještě nebylo fakturováno a bude uvedeno k datu březen 2024. Dohledal v registru smluv smlouvu o dílo, která byla podepsána v prosinci 2023. Nechápe, proč mu tato nebyla informace poskytnuta již na zastupitelstvu. Jedná se o navýšení ceny o 25 mil. Kč. Doporučil všem přehrát si znovu záznamy ze zastupitelstva - 11.5.2020 kolem 16,21 minut záznamu, kde Ing. Doupal líčí, že vše dřívější bylo předraženo a nyní to bude levnější, 7.6.2021 kolem 14,47 – tam se hovoří o tom, jak se stanovila cena a jak bude vysoutěženo.Je zde vidět, jak se koalice staví k opodstatněným návrhům opozice a jak se utrácí veřejné peníze za megalomanský projekt stadionu. Nyní jsou již vícepráce za 25 mil. Kč, což je cca 12 % celkových rozpočtovaných nákladů, a to jsme se ještě nevyhrabali ze země. Požádal, aby když požádá o informace jako zastupitel, tak ať se odpoví.***Žádá, aby na každém zasedání byla podána informace o prostavěnosti, o proinvestování k datu přípravy materiálu.******Požadovaná informace (Ing. Kokošek) – příloha č. 8******Pro další zasedání zastupitelstva bude zařazeno do materiálu Zpráva o kontrole plnění přijatých usnesení ZMO (u usnesení týkajícího se strategických projektů)***Ing. Navrátil: není to žádný megalomanský projekt, je to projekt, na který se čekalo mnoho let, při takové rekonstrukci nastanou problémy, vše je zaznamenáno a zapsáno, je zde vysoce zvednutá spodní voda, musí se řešit způsob založení celé stavby, musí se domluvit statici zhotovitele a města. Je to velice složitá stavba, vše se připravuje. Získali jsme dotaci 40 mil. Kč na rekonstrukci a přístavbu z Národní sportovní agentury. Ing. Kokošek: Uvedl, že pan Ing. arch. Zelinka chtěl k březnu proinvestovanost, vícenáklady, méněnáklady. Nyní jej o tom chce informovat.  K březnu 2024 bylo od předání staveniště (květen 2023) proinvestováno:Stavba:            23.448.600,76 Kč bez DPHTDS+BOZP      300.000,00 Kč bez DPHDne 13.12.2023 byl V RMO schválen dodatek č. 1 ke SOD, přičemž došlo k navýšení ceny díla takto:-    původní cena díla dle Smlouvy                                            305.482.150,00 Kč-    změna ceny díla dle tohoto dodatku                                +   25.675.868,00 Kč-    nová celková cena díla                                                     331.158.018,00 Kč-    DPH 21 %                                                                          69.543.183,78 Kč-    nová cena díla celkem s DPH                                         400.701.201,78 KčZ toho:-    vícepráce              32.338.272,00 Kč bez DPH;-    méněpráce              6.662.404,00 Kč bez DPHzahrnující:-    zkušební vrt vedle obslužné komunikace do zimního stadionu, který je vystrojen jako definitivní, přičemž bude do budoucna sloužit pro monitoring hladiny podzemní vody, která v místě vykazuje s ohledem na blízkost řeky Opavy silně kolísavou úroveň. Cena VCP – 10.921,00 Kč bez DPH.-    navýšení rozsahu  bouracích prací podkladních konstrukcí pod ledovou plochou. Vícepráce a méněpráce řeší rozdíl ve skladbě bouraných konstrukcí dle předpokladu PD a skutečnosti, která vychází z provedeného zkušebního vrtu. Cena VCP – 15,313.178,00 Kč Kč; MNP – 4,684.466,00 Kč, obojí bez DPH.-    úpravu a doplnění zajištění stavební jámy spodní stavby, a to zejména úpravu délek štětovnicových stěn a tryskové injektáže. . Vícepráce a méněpráce řeší rozdíl v délkách štětovnic a tryskové injektáže dle návrhu PD a skutečnosti. Cena VCP – 17,014.173,00 Kč; MNP – 1,977.938,00 Kč, obojí bez DPH.  Mgr. Halátek: ***parkovací nové zóny*** – nejsou informaci o nové zóně na webu, není vidu ani slechu o dříve zmiňované aplikaci, nelze se orientovat dle značek, nejsou dohledatelné informace k nové zóně, jen novinové články. Na webu jsou informace pouze k první zóně v centrum.k parkování obecně – ***rekonstrukce parkoviště Masařská*** – doporučuje zvýšit parkovné, ať lidé používají více MHD a parkovací domy***Podněty.******žádá o písemnou informaci*** – na Astře jsou poslední informace ***ke strategickým projektům z února 2022*** – jsou tam jen zápisy z řídící komise, ale ta se odkazuje na přílohy, které tam nejsou, tázal se, co bude s minizoo, situace s Loutkovým divadlem, situace Breda, Zimní stadion, situace se Slezankou, situace se Stromovkou, situace s Dukelskými kasárnami, stav přípravy spojky Hradecká x Olomoucká, stav přípravy nakládání s odpady po roce 2030, upozorňuje na tristní stav kontejnerů na elektro, kdy větší polovina z nich je zničená a rozbitá  ***Odpověď (Ing. Navrátil) – příloha č. 9*** Bc. Popadinec: Parkování bude na webu více zviditelněno a vysvětleno, snad již to tam je. Hovořil o parkovacích automatech v centru města, které se obnovují, v nové zóně, jsou již chytré automaty a lze platit přes aplikaci. Ing. Navrátil: Poděkoval za podněty. Vyzve opakovaně vedoucí projektových týmů, aby na Astru vkládali údaje, které máme. Projektové dokumentace nelze veřejně vystavovat.K parkovacím zónám – na webu lze vše dohledat pod odborem dopravy, parkování v nové zóně se bude upravovat, nově budou moci parkovat i nájemníci a připravuje se systém i pro pracující návštěvníky, kteří si budou moci koupit za roční či měsíční poplatek možnost parkování v době od 7-15 hodin, aby tam odpoledne už mohli zaparkovat rezidenti, reagujeme na podněty občanů.Citoval v souvislosti s tématem nadpis v Regionu Opavsko, kde je informace vytažena z kontextu. Vysvětlil záležitost.  Ing. Šimetka: Chtěl se také zeptat na strategické investice jako pan Halátek. Chtěl by se konkrétně zeptat na Slezanku – zaznamenal, že zřejmě došlo ke změně, ví, že vznikl spolek na záchranu Slezanky, ví, že zde byl pan architekt Pleskot, který se domnívá, že je potřeba Slezanku zachránit, ačkoliv on má na to jiní názor. Všiml si, že na Slezance na bývalém Kupkafe přibyla informace o možném pronájmu, tak se chtěl zeptat, zda se něco v dané věci změnilo. Ing. Navrátil: Nezměnilo se vůbec nic, nyní jsou práce zastaveny, čeká se na výrok Ministerstva kultury, zda bude chtít prohlásit za kulturní památku část kláštera, kapli, která tam je. Spolupracovalo se s VŠB na přípravě dokumentace k demolici. Nyní je to zastaveno. Nebytový prostor je stále k dispozici, znovu se dávala ven informace o možnosti.  p. Šatný: občané se na něj obrátili poté, co se v Hlásce dočetli, že za ***čištění Otické strouhy*** se zaplatilo 1,8 mil. Kč a ptali se jej, co bylo předmětem té zakázky, jakým způsobem byla tato zakázka vysoutěžena a co tam bylo skutečně provedeno, protože Otická strouha vypadá hrozně.  Ing. Navrátil: Každá taková věc lze dohledat v materiálech rady. Vždy nad 500 tis. Kč musí být projednáno v radě. Odpoví se písemně.  ***Odpověď (Ing. Navrátil) – příloha č. 10***p. Šatný: ***ulice Procházkova v Kylešovicích*** - schválila se rekonstrukce dané ulice – chodníky, silnice, kanalizace. Žádá o odpověď, co bylo přesně tou rekonstrukcí míněno, jestli pokračujeme v dřívějších zvyklostech, že na náklady města připravíme podhoubí pro soukromou společnost, která přijde a položí tam svůj optický kabel a takto ji nějakým způsobem rozšiřujeme dál. Ing. Navrátil: Odpovíme písemně. Vysvětlil, že v případě, že něco kope město, tak oslovujeme poskytovatele optických sítí a mají možnost se přihlásit a optiku vložit a následně je to řešeno věcným břemenem. ***Odpověď (Ing. Navrátil) – příloha č. 10*** Ing. arch. Zelinka: Požádal Ing. Kokoška, aby mu ***zaslal danou informaci o zimním stadionu písemně***, nezapomněl ***na autorský dozor.***  ***Odpověď (Ing. Kokošek) – příloha č. 11 a 12***Hovořil o podané informaci ohledně MDPO – nyní neumí ověřit dané informace ohledně zdražení jízdného, neboť nemá původní ceník. ***Prosí o zaslání původního ceníku.*** Dříve se platilo časové jízdné pro studenty za 100 Kč a nyní již je to dražší. Podotkl, že krátkodobé jízdné je v Opavě dražší než v Praze, kde se za 30 minut dostanete dál, než v Opavě. Zvážit spíše časové jízdné bez ohledu na přestupy. Někdy vyjde levněji jízda více osob taxíkem, než MHD s přestupy. Je potřeba se zamyslet nad tím, zda cenová politika MHD je vhodně nastavena a motivuje k využívání. Ing. Navrátil: Uvedl, že při úhradě kartou je jízdné levnější, dražší je to v hotovosti, snahou je platit jinak, než hotově. Hovořil o ceníku přepravy. Snahou je podporovat předplatitele. Písemně odpoví pan radní Bc. Popadinec. Bc. Popadinec potvrdil, že bude odpovězeno písemně.***Odpověď (Bc. Popadinec) – příloha č. 13, 14, 15 a 16*** p. Říčná: **k parkovacím zónám** – aby se nezapomnělo na sociální pečovatelské a ošetřovatelské služby, které obsluhují klienty v daných zónách a nemají kde parkovat.  Ing. Navrátil: Poděkoval za podnět, stejný problém mají i servisní firmy, hledá se řešení.***Podnět.*** Mgr. Janků: Hovořil o nadpisu článku týkající se zdražení parkovného, kdy je vše v pořádku. Tázal se, zda nyní upustilo od prodlužování vyhrazeného parkování.   Ing. Navrátil: Upozornil, že nadpis není objektivní, neřekl, že se jedná o lež.K vyhrazenému parkování - už cca 1,5 roku se neprodlužují povolení, pouze dojede platnost vydaných povolení, pouze například ordinacím je to nyní povolováno za zvýšený poplatek, je to složité, na počet parkovacích míst může být je omezený počet vyhrazeného parkování Ing. arch. Zelinka již neví, nač chtěl reagovat. Mgr. Halátek: doporučil, že je potřeba zjistit, zda na Google zadat parkování Opava a když ta informace nevyjede, tak je něco špatně. Ing. Navrátil: Uvedl, že byl doplněn naváděcí systém k parkovacím domům v rámci města. Bc. Popadinec: nejlepší by byla interaktivní mapa, kde bude uvedeno, jak se kde může parkovat Ing. arch. Zelinka: Opava byla vždy vnímána jako bílé a čisté město, například ***na Bílovecké se zametalo až před čtrnácti dny***. Od zimního inertního posypu byla Bílovecká minimálně od Gudrichové po Hlavní v podstatě nezametená po obou stranách, stejně jako ulice Gudrichova. Zvyšuje se prašnost a nevypadá to dobře. Požádal, aby na to bylo dbáno a aby úklid probíhal častěji. Ing. Navrátil: Zastal se práce TSO, město je pořád krásným a čistým městem. Přibývají nám hřiště, parky, chodníky, cesty a podobně, toto vnímáno není. Samozřejmě se můžou zvýšit výdaje na úklid, ale pak se to neufinancuje. Dělají maximum podle harmonogramů, je to velký objem práce, který TSO odvádějí. Je hrdý na to, že Opava je velmi krásné a čisté město, i když se někdy něco uklidí o chvíli později. ***Odpověď (Ing. Schreier) – příloha č. 17*** |